

## 2017. MÁJUSI

### KOMPETENCIA EREDMÉNYEK ELEMZÉSE

A 2017-es mérésben a **6. évfolyamban** 26 tanuló vett részt. 20 tanulónak van CSH indexe. Ezért az intézményre vonatkozóan tudtak CSH indexet számolni.

**Matematika:** Eredményünk **1265** pont lett. Az országos átlag **1497** volt. Eredményünk az országos és a nagy községi önkormányzat átlagaihoz viszonyítva **szignifikánsan gyengébb** lett. Községi szinten hasonlóan teljesített 263 intézmény, jobb eredményt produkált községileg 877 iskola, és volt 16 intézmény, akik nálunk is gyengébben teljesítettek. Ugyanezt vizsgálva nagy községek esetén 20 intézmény ért el hasonló teljesítményt, 134 iskola jobba teljesített és nem volt olyan intézmény, ahol gyengébben teljesítettek.

Képesség eloszlásunkat elemezve látható, hogy nagyon nagy az eredmények szórása. A legkevesebb pont 1002 volt a legtöbb pont 1697 pont lett. A tanulóink legjobb 25 %-ának a középső részébe esik az országos átlag. A legjobban teljesítő szórása a legnagyobb. A középső és az leggyengébben teljesítő tanulók közel azonos eloszlást mutatnak. Volt 1 tanuló, aki a 4-es szintre jutott, és volt 3 tanuló, akik a 3-as szintre. A tanulók fele a 2-es és az 1-es szinten tömörülnek (50%, ami 13 tanulót jelent), és volt 9 diák, aki az 1-es szint alatt volt (34,6%). Az alap szintet, ami a harmadik szint, a tanulók 84,6 %-ka nem érte el, ez országosan 37,9 % nagy községileg pedig 50,1 % volt. A minimális szintet, ami a 2-es képességszint tanulóink 64,5 % - a nem éri el (országosan ez a szám 15,1 %, községileg pedig 22,7%). A tanulók képesség szintjeinek eloszlása a következő lett:

1-es szint alatt volt a tanulók 34,6 %-a,

1-es szinten 30,8 %,

2-es szintre jutott a tanulók 19,2 % - a,

3-as szintre jutott 11,5 % - uk,

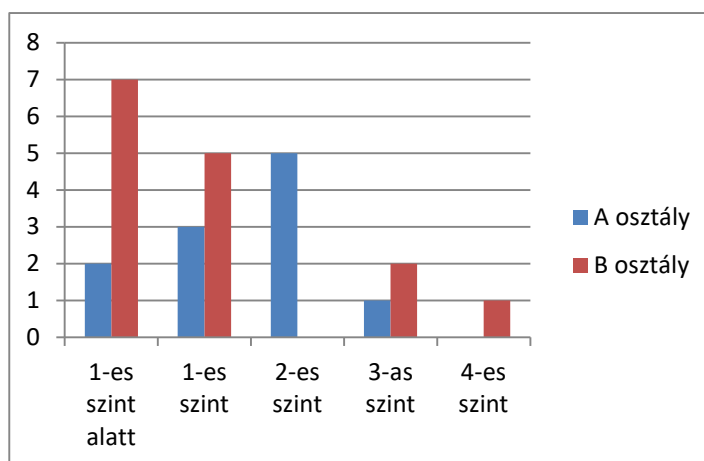
4-es szintre jutott a tanulók 3,8 %-a.

Az előző évekhez viszonyítva eredményünk gyengébb, mint 2015-ben és 2014-ben, a 2013-as és a 2016-os mérés eredményéhez viszonyítva viszont hasonlóan teljesítettünk. Sajnos a két évvel ezelőtti javulási lendületünk visszaesett, és a tavalyi évhez képest is kevesebb pontot értünk el, bár ez még jelentősen nem tér el. CSH index tükrében a várható eredménytől szignifikánsan gyengébben teljesítettünk.

Az osztályokat megvizsgálva az „B” osztály eredménye nagyobb szórást mutat, mint a „A” osztályé. Az „A” osztályban 1059 ponttól 1532 pontig születtek eredmények, a „B” osztályban pedig 1002-től 1697-ig. A „B” osztály átlaga lejjebb helyezkedik el, mint az „A” osztályé. Az „A” osztály mediánja 1320 pont, míg a „B” osztályé csak 1197 pont volt. Viszont megfigyelhető, hogy a „B” osztályban volt a legjobb eredmény. Az „A” osztályban

11 tanuló írta meg, míg a „B” osztályban 15-en. Képesség eloszlásukat megfigyelve a következők lettek:

| osztály/képességszint | 1-es szint alatt | 1-es szint | 2-es szint | 3-as szint | 4-es szint |
|-----------------------|------------------|------------|------------|------------|------------|
| A osztály             | 2                | 3          | 5          | 1          | 0          |
| B osztály             | 7                | 5          | 0          | 2          | 1          |



**Szövegértés:** Eredményünk 1340 pont lett. Az országos átlag 1503 volt. Eredményünk az országos, a községi és a nagy községi önkormányzat átlagaihoz viszonyítva is szignifikánsan gyengébb lett. Községi szinten hasonlóan teljesített 522 intézmény, jobb eredményt produkált községileg 559 iskola, és volt 75 intézmény, akik nálunk is gyengébben teljesítettek. Ugyanezt vizsgálva nagy községek esetén 51 intézmény ért el hasonló teljesítményt, 101 iskola jobban teljesített és 2 intézmény gyengébben.

Képesség eloszlásunkat elemezve látható, hogy nagy az eredmények szórása. A legkevesebb pont 1035 volt a legtöbb pont 1743 képességpont lett. Az országos átlag a legjobban teljesítő 25% alsó határánál van. Volt 1 tanulónk, aki az 5-ös szintre, és 3 tanuló volt, akik a 4-es szintre jutott. A tanulók többsége a 3-as és a 2-es szinten tömörülnek (61,6%), és van 5 tanuló, aki az 1-es szintre jutott, és leszakadva a többiektől az 1-es szint alatt is van 1 diák. Az alapszintet, ami a harmadik szint, a tanulók 61,5 %-a nem érte el, ez országosan 23 % nagy községileg pedig 34,9 % volt. A minimálisszintet, ami a 2-es képességszint tanulóink 22,5 % a nem éri el (országosan ez a szám 8 %, községileg pedig 13,6%). A tanulók képesség szintjeinek eloszlása a következő lett:

1-es szint alatt volt a tanulók 3,8 %-a,

1-es szintre jutott a tanulók 19,2 %-a,

2-es szintre jutott a tanulók 38,5 % - a,

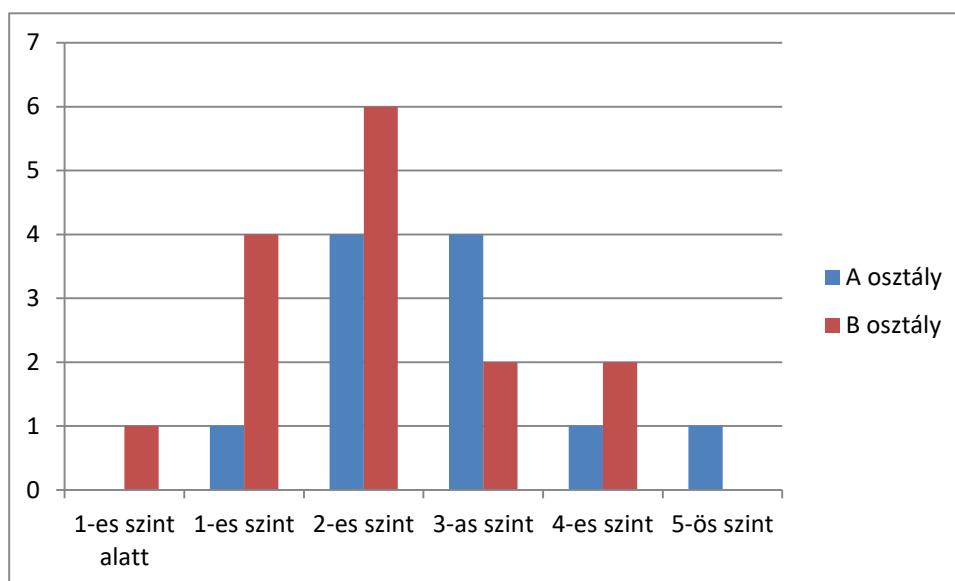
3-as szintre jutott 23,1 %-kuk,

4-es szintre jutott a tanulók 11,5 %-a és

5-ös szintre a 3,8 %-ka.

Az előző négy év közül a 2015-ös évhez viszonyítva gyengébben teljesítettünk, a többi év eredményétől szignifikánsan nem tér el a teljesítményünk. Az osztályokat megvizsgálva a képességek szórása hasonló. Az „A” osztály átlaga jobb lett, mint a „B” osztály eredménye. Az „A” osztály mediánja 1355 pont, míg a „B” osztályé csak 1258 pont volt. Viszont megfigyelhető, hogy most az „A” osztályban volt a legjobb eredmény. Az „A” osztályban 1189 ponttól 1743 pontig születtek eredmények, a „B” osztályban pedig 1035-től 1576-ig. CSH index tükrében a várható eredménytől szignifikánsan nem térünk el.

| osztály/képességszint | 1-es szint alatt | 1-es szint | 2-es szint | 3-as szint | 4-es szint | 5-ös szint |
|-----------------------|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| A osztály             | 0                | 1          | 4          | 4          | 1          | 1          |
| B osztály             | 1                | 4          | 6          | 2          | 2          | 0          |



A 2017-es mérésben a **8. évfolyamban** 28 tanuló vett részt. 27 tanulónak van korábbi eredménye és 27 tanulónak tudtak CSH indexet számolni. Ezért az intézményre vonatkozóan is van CSH index.

**Matematika:** Eredményünk 1491 pont lett. Az országos átlag 1612 volt. Eredményünk az országos és a nagy községi önkormányzat átlagaihoz viszonyítva szignifikánsan gyengébb lett. Községi szinten hasonlóan teljesített 693 intézmény, jobb eredményt produkált községileg 360 iskola, és volt 95 intézmény, akik nálunk is gyengébben teljesítettek. Ugyanezt vizsgálva nagy községek esetén 74 intézmény ért el hasonló teljesítményt, 73 iskola jobba teljesített és 7 intézmény gyengébben.

Képesség eloszlásunkat elemezve látható, hogy hasonló az eredmények szórása, mint országosan. A legkevesebb pont 1205 volt a legtöbb pont 2103 pont lett. A tanulóink középső 50% - ának intervallumának felső részébe esik az országos átlag. A tanulók többsége a 2-es szinten tömörülnek (28,6%). Az alapszintet, ami a negyedik képességszint, a tanulók 71,5 %-ka nem érte el, ez országosan 41,7 % nagy községileg pedig 55,8 % volt. A minimális szintet,

ami a 3-as képességszint tanulóink 46,4 % - a nem éri el (országosan ez a szám 19,5 %, községileg pedig 29,8%). A tanulók képesség szintjeinek eloszlása a következő lett:

1-es szint alatt nem volt tanuló,

1-es szinten 17,9%,

2-es szintre jutott a tanulók 28,6 % - a,

3-as szintre jutott 25 % - uk,

4-es szintre jutott a tanulók 17,9 %-a az

5-ös szintre 7,1% - k és a

7-es szintre 3,6%-a jutott.

A CSH index eredmények tükrében megállapítható, hogy az eredményünk szignifikánsan nem tér el a várhatótól, viszont az előző mérés alapján gyengébben teljesítettünk. Az előző évekhez viszonyítva hasonlóan teljesítettünk, mint az elmúlt négy évben.

A tanulók között a korábbi eredményeket figyelembe véve 8 tanulónál gyengébb teljesítmény született, 6 diák viszont a várható eredménynél jobban teljesített. A többi tanulónál a várt és a tényleges eredmény között nem volt számottevő különbség.

Az osztályokat megvizsgálva látható, hogy a két osztály teljesítménye eltér. A „B” osztály eredménye egy hajszállal, de jobb lett, mint az „A” osztályé. Az osztályok képesség különbségének figyelembe vételénél látszik, hogy az „A” osztályban kisebbek az eltérések. Az „A” osztályban 1269 ponttól 1707 pontig születtek eredmények, a „B” osztályban pedig 1205-től 2103-ig. Az „A” osztályban növekvő sorrendbe állítva a pontokat a középső (medián) 1459, a „B” osztályban ez 1472 képesség pont lett. Az „A” osztályban a fejlődés az országos átlaghoz viszonyítva gyengébb lett, míg a „B” osztályé jobb lett. Az „A” osztályban 8 tanuló gyengébben teljesített, és 2 tanulónál lehet kimutatni a hozzáadott értéket, míg a „B” osztályban nem volt olyan tanuló, aki gyengébben teljesített volna, és 4 tanulónál lehetett kimutatni a hozzáadott értéket.

**Szövegértés:** Eredményünk 1449 pont lett. Az országos átlag 1571 volt. Eredményünk az országos átlaghoz, a nagy községi és községi önkormányzat átlagaihoz viszonyítva is szignifikánsan gyengébben teljesítettünk. Községi szinten hasonlóan teljesített 666 intézmény, jobb eredményt produkált községileg 391 iskola, és volt 91 intézmény, akik nálunk is gyengébben teljesítettek. Ugyanezt vizsgálva nagy községek esetén 71 intézmény ért el hasonló teljesítményt, 77 iskola jobban teljesített és csak 6 intézmény volt, akik gyengébben.

Képesség eloszlásunkat elemezve látható, hogy az eredmények szórása sokkal nagyobb, mint országos. A legkevesebb pont 980 volt a legtöbb pont 1931 képességszint lett. Az országos átlag a felső 25 % tartományába esik. A tanulóink 3,6% - a 7-es szintre jutott,

17,9% az 5-ös szintre, 10,7 % -uk a 4-es szintre, 13 tanuló a 3 –as szintre, 5 diák a 2-es szintre, és van 1 tanuló aki az egyes szint alatt teljesített. A tanulók többsége a 2-es és a 3-as szinten tömörülnek (64,3%). Az alapszintet, ami a negyedik képességszint, a tanulók 67,9 %-ka nem érte el, ez országosan 33,6 % nagy községileg pedig 46,9 % volt. A minimális szintet, ami a 3-as képességszint tanulóink 21,8 % -ka nem éri el (országosan ez a szám 14,1 %, községileg pedig 22,7%). A tanulók képesség szintjeinek eloszlása a következő lett:

1-es szint alatt 3,6%

1-es szinten 0 %,

2-es szintre jutott a tanulók 17,9 % - a,

3-as szintre jutott 46,4%-kuk,

4-es szintre jutott a tanulók 10,7%-a,

5-ös szintre a 17,9%-a és a

7-es szintre a 3,6%-a.

A CSH index tükrében vizsgálva az eredményünket látható, hogy hasonlóan teljesítettek tanulóink, mint az várható lett volna, és a korábbi eredményeket figyelembe véve viszont gyengébb lett az eredményünk az elvárható eredménytől. Fejlődésünk az országos és a községi fejlődést is figyelembe véve kicsit jobbnak mutatkozott.

Az előző évekhez viszonyítva hasonlóan teljesítettünk, mint az elmúlt négy évben.

Az osztályokat megvizsgálva megfigyelhető, hogy a „B” osztály minimálisan jobban teljesített, mint az „A” hiszen a „B” osztály átlaga minimálisan magasabb lett, mint az „A” osztályé. A képesség pontok különbségénél viszont a „B” osztály pontoknak a szórása sokkal nagyobb volt, mint az „A” osztályé. Az „A” osztályban 1281 ponttól 1642 pontig születtek eredmények, a „B” osztályban pedig 980-tól 1931-ig. Az „A” osztályban növekvő sorrendbe állítva a pontokat a középső (medián) 1419, a „B” osztályban ez 1437 képesség pont lett. Az „A” osztályban 7 tanuló gyengébben teljesített, míg a „B” osztályban 2-2- tanuló volt, aki gyengébben illetve jobban teljesített a várhatónál.

Nyírábrány, 2018. március 10.

Zilahiné Krausz Rita

## 2018. MÁJUSI

### KOMPETENCIA EREDMÉNYEK ELEMZÉSE

A 2018-as mérésben a **6. évfolyamban** 35 tanuló vett részt. 28 tanulónak van CSH indexe. Ezért az intézményre vonatkozóan tudtak CSH indexet számolni.

**Matematika:** Eredményünk **1368** pont lett. Az országos átlag **1499** volt. Eredményünk az országos és a nagy községi önkormányzat átlagaihoz viszonyítva **szignifikánsan gyengébb** lett. Községi szinten hasonlóan teljesített 526 intézmény, jobb eredményt produkált községileg 566 iskola, és volt 64 intézmény, akik nálunk is gyengébben teljesítettek. Ugyanezt vizsgálva nagy községek esetén 46 intézmény ért el hasonló teljesítményt, 105 iskola jobba teljesített és volt 4 olyan intézmény, ahol gyengébben teljesítettek.

Képesség eloszlásunkat elemezve látható, hogy nagyon nagy az eredmények szórása. A legkevesebb pont 1128 volt a legtöbb pont 1750 pont lett. A tanulóink legjobb 25 %-ának a középső részébe esik az országos átlag. A legjobban teljesítő szórása a legnagyobb. A középső és a leggyengébben teljesítő tanulók közel azonos eloszlást mutatnak. Volt 1 tanuló, aki az 5-ös szintre jutott, és volt 1 tanuló, aki 1-es szint alatt teljesített. A tanulók fele a 3-es és a 4-es szinten ugyanannyian tömörülnek (ami 3-3 tanulót jelent), és közel egyforma számban vannak diákjaink az 1-es és a 2-es szinten (37,1%-40%). Az alap szintet, ami a harmadik szint, a tanulók 80 %-ka nem érte el, ez országosan 37,6 % nagy községileg pedig 49,5 % volt. A minimális szintet, ami a 2-es képességszint tanulóink 40 % - a nem éri el (országosan ez a szám 13,2 %, községileg pedig 19,1%). A tanulók képesség szintjeinek eloszlása a következő lett:

1-es szint alatt volt a tanulók 2,9 %-a,

1-es szinten 37,1 %,

2-es szintre jutott a tanulók 40% - a,

3-as szintre jutott 8,6 % - uk,

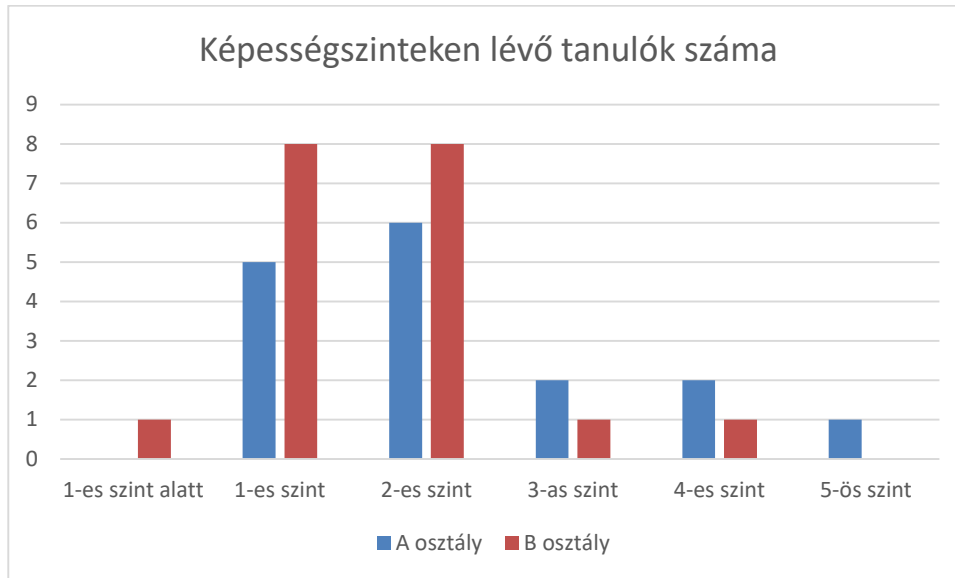
4-es szintre jutott a tanulók 8,6 %-a,

5-ös szintre jutott a tanulók 2,9 %-a.

Az előző évhez viszonyítva eredményünk szignifikánsan jobb lett, a 2016-oshoz és a 2014-eshez viszonyítva hasonló, és a 2015-ös évhez képest gyengébb. Fejlődés látható a tavalyi évhez képest. CSH index tükrében a várható eredménytől szignifikánsan nem térünk el.

Az osztályokat megvizsgálva a két osztály eredménye hasonló szórást mutat. Az „A” osztályban 1191 ponttól 1750 pontig születtek eredmények, a „B” osztályban pedig 1128-tól 1703-ig. A „B” osztály átlaga lejjebb helyezkedik el, mint az „A” osztályé. Az „A” osztály mediánja 1340 pont, míg a „B” osztályé csak 1309 pont volt. Megfigyelhető, hogy az „A” osztályban volt a legjobb eredmény. Az „A” osztályban 16 tanuló írta meg, míg a „B” osztályban 19-en. Képesség eloszlásukat megfigyelve a következők lettek:

| osztály/képességszint | 1-es szint alatt | 1-es szint | 2-es szint | 3-as szint | 4-es szint | 5-ös szint |
|-----------------------|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| A osztály             | 0                | 5          | 6          | 2          | 2          | 1          |
| B osztály             | 1                | 8          | 8          | 1          | 1          | 0          |



**Szövegértés:** Eredményünk 1348 pont lett. Az országos átlag 1492 volt. Eredményünk az országos, a községi és a nagy községi önkormányzat átlagaihoz viszonyítva is szignifikánsan gyengébb lett. Községi szinten hasonlóan teljesített 548 intézmény, jobb eredményt produkált községileg 539 iskola, és volt 69 intézmény, akik nálunk is gyengébben teljesítettek. Ugyanezt vizsgálva nagy községek esetén 47 intézmény ért el hasonló teljesítményt, 103 iskola jobban teljesített és 5 intézmény gyengébben.

Képesség eloszlásunkat elemezve látható, hogy nagyon nagy az eredmények szórása. A legkevesebb pont 968 volt a legtöbb pont 1789 képességszint lett. Az országos átlag a legjobban teljesítő 25% alsó határához közel van. Volt 1 tanuló, aki a 6-os szintre, és 1 tanuló volt, akik az 5-ös szintre jutott. A tanulók többsége a 2-es szinten tömörülnek (40%), és van 4 tanuló, aki az 1-es szintre jutott, és leszakadva a többiektől az 1-es szint alatt is van 2 diák. Az alapszintet, ami a harmadik szint, a tanulók 57,1 %-a nem érte el, ez országosan 23,4 % nagy községileg pedig 34 % volt. A minimálisszintet, ami a 2-es képességszint tanulóink 17,1 % a nem éri el (országosan ez a szám 7,4 %, községileg pedig 12,3%). A tanulók képesség szintjeinek eloszlása a következő lett:

1-es szint alatt volt a tanulók 5,7 %-a,

1-es szintre jutott a tanulók 11,4 %-a,

2-es szintre jutott a tanulók 40 % - a,

3-as szintre jutott 22,9 %-kuk,

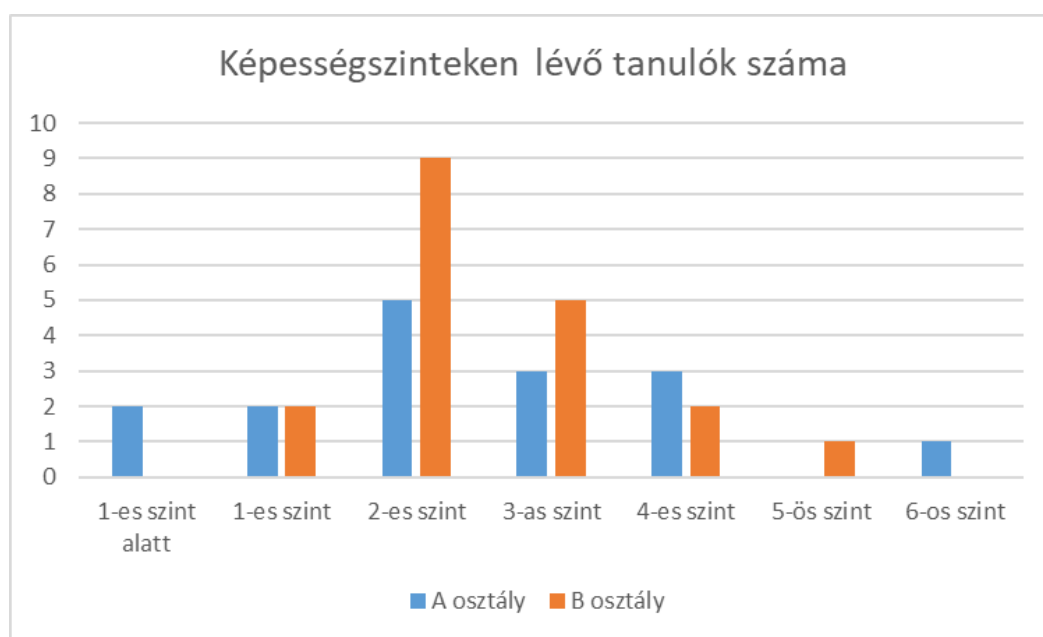
4-es szintre jutott a tanulók 14,3 %-a,

5-ös szintre a 2,9 %-ka és

6-os szintre a 2,9 %-ka.

Az előző négy év közül a 2015-ös évhez viszonyítva gyengébben teljesítettünk, a többi év eredményétől szignifikánsan nem tér el a teljesítményünk. Az osztályokat megvizsgálva a képességek szórása az „A” osztályban sokkal nagyobb, mint a „B”-ban. Viszont a „B” osztály átlaga jobb lett, mint az „A” osztály eredménye. Az „A” osztály mediánja 1290 pont, míg a „B” osztályé csak 1340 pont volt. Viszont megfigyelhető, hogy most az „A” osztályban volt a legjobb eredmény. Az „A” osztályban 968 ponttól 1789 pontig születtek eredmények, a „B” osztályban pedig 1142-től 1664-ig. CSH index tükrében a várható eredménytől szignifikánsan nem térünk el.

| osztály/képességszint | 1-es szint alatt | 1-es szint | 2-es szint | 3-as szint | 4-es szint | 5-ös szint | 6-os szint |
|-----------------------|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| A osztály             | 2                | 2          | 5          | 3          | 3          | 0          | 1          |
| B osztály             | 0                | 2          | 9          | 5          | 2          | 1          | 0          |



A 2018-as mérésben a **8. évfolyamban** 23 tanuló vett részt. 21 tanulónak van korábbi eredménye és 21 tanulónak tudtak CSH indexet számolni. Ezért az intézményre vonatkozóan is van CSH index.

**Matematika:** Eredményünk 1450 pont lett. Az országos átlag 1614 volt. Eredményünk az országos és a nagy községi önkormányzat átlagaihoz viszonyítva szignifikánsan gyengébb lett. Községi szinten hasonlóan teljesített 488 intézmény, jobb eredményt produkált községileg 578 iskola, és volt 71 intézmény, akik nálunk is gyengébben teljesítettek. Ugyanezt vizsgálva nagy községek esetén 44 intézmény ért el hasonló teljesítményt, 105 iskola jobba teljesített és 5 intézmény gyengébben.



Képesség eloszlásunkat elemezve látható, hogy kicsit nagyobb az eredmények szórása, mint országosan. A legkevesebb pont 1093 volt a legtöbb pont 1820 pont lett. A tanulóink felső 25% - ának intervallumának alsó részébe esik az országos átlag. A tanulók többsége a 3-as szinten tömörülnek (34,8%). Az alapszintet, ami a negyedik képességszint, a tanulók 82,6 %-ka nem érte el, ez országosan 41,6 % nagy községileg pedig 56,2 % volt. A minimális szintet, ami a 3-as képességszint tanulóink 47,8 % - a nem éri el (országosan ez a szám 18,7 %, községileg pedig 28,6%). A tanulók képesség szintjeinek eloszlása a következő lett:

1-es szint alatt 8,7 %-a,

1-es szinten 17,4%,

2-es szintre jutott a tanulók 21,7 % - a,

3-as szintre jutott 34,8 % - uk,

4-es szintre jutott a tanulók 8,7 %-a és

5-ös szintre 8,7 % - k.

A CSH index eredmények tükrében megállapítható, hogy az eredményünk szignifikánsan nem tér el országosan a várhatótól, viszont a megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján szignifikánsan gyengébben teljesítettünk. Az előző évekhez viszonyítva hasonlóan teljesítettünk, mint az elmúlt három évben, csak a 2014-es évhez romlott az eredményünk.

A tanulók között a korábbi eredményeket figyelembe véve 3 tanulónál gyengébb teljesítmény született és szintén 3 diák viszont a várható eredménynél jobban teljesített. A többi tanulónál a várt és a tényleges eredmény között nem volt számottevő különbség.

Az osztályokat megvizsgálva látható, hogy a két osztály teljesítménye nagy mértékben eltér. A „B” osztály eredménye jobb lett, mint az „A” osztályé. Az osztályok képesség különbségének figyelembe vételénél látszik, hogy az „B” osztályban nagyobbak az eltérések. Az „A” osztályban 1093 ponttól 1587 pontig születtek eredmények, a „B” osztályban pedig 1222-től 1820-ig. Az „A” osztályban növekvő sorrendbe állítva a pontokat a középső (medián) 1353, a „B” osztályban ez 1558 képesség pont lett. Az „A” osztályban a fejlődés az országos átlaghoz viszonyítva gyengébb lett, míg a „B” osztályé hasonló lett. Az „A” osztályban 3 tanuló gyengébben teljesített, és nem volt olyan tanuló, ahol ki lehetett mutatni a hozzáadott értéket, míg a „B” osztályban nem volt olyan tanuló, aki gyengébben teljesített volna, és 3 tanulónál lehetett kimutatni a hozzáadott értéket.

**Szövegértés:** Eredményünk 1420 pont lett. Az országos átlag 1602 volt. Eredményünk az országos átlaghoz, a nagy községi és községi önkormányzat átlagaihoz viszonyítva is szignifikánsan gyengébben teljesítettünk. Községi szinten hasonlóan teljesített 465 intézmény, jobb eredményt produkált községileg 611 iskola, és volt 61 intézmény, akik nálunk is gyengébben teljesítettek. Ugyanezt vizsgálva nagy községek esetén 33 intézmény ért el hasonló teljesítményt, 116 iskola jobban teljesített és csak 5 intézmény volt, akik gyengébben.

Képesség eloszlásunkat elemezve látható, hogy az eredmények szórása hasonló, mint országos. A legkevesebb pont 1122 volt a legtöbb pont 1664 képességpont lett. Az országos átlag a felső 25 % tartományába esik. A tanulóink 8,7 % az 5-ös szintre, 26,1 % -uk a 4-es szintre, 6 tanuló a 3 -as szintre, 4 diák a 2-es szintre, és van 5 tanuló, aki az 1-es szinten teljesített. A tanulók többsége a 3-as és a 4-es szinten tömörülnek (52,2%). Az alapszintet, ami a negyedik képességszint, a tanulók 65,2 %- ka nem érte el, ez országosan 28,9 % nagy községileg pedig 41,8 % volt. A minimális szintet, ami a 3-as képességszint tanulóink 36,6 % -ka nem éri el (országosan ez a szám 11,5 %, községileg pedig 18,8%). A tanulók képesség szintjeinek eloszlása a következő lett:

1-es szinten 21,7 %,

2-es szintre jutott a tanulók 17,4 % - a,

3-as szintre jutott 26,1%-kuk,

4-es szintre jutott a tanulók 26,1 %-a,

5-ös szintre a 8,7%-a.

A CSH index tükrében vizsgálva az eredményünket látható, hogy hasonlóan teljesítettek tanulóink országos szinten, mint az várható lett volna, de a megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján gyengébben. Az előző évekhez viszonyítva hasonlóan teljesítettünk, mint az elmúlt négy évben. Fejlődésünk az országos és a községi fejlődést is figyelembe véve hasonlóan mutatkozott.

Az osztályokat megvizsgálva megfigyelhető, hogy a „B” osztály jobban teljesített, mint az „A” hiszen a „B” osztály átlaga magasabb lett, mint az „A” osztályé. A képesség pontok különbségénél viszont a „B” osztály pontoknak a szórása kisebb volt, mint az „A” osztályé. Az „A” osztályban 1122 ponttól 1628 pontig születtek eredmények, a „B” osztályban pedig 1196-tól 1664-ig. Az „A” osztályban növekvő sorrendbe állítva a pontokat a középő (medián) 1366, a „B” osztályban ez 1519 képesség pont lett. Az „A” osztályban 5 tanuló gyengébben teljesített, míg a „B” osztályban nem volt tanuló, aki gyengébben teljesített a várhatónál, és volt 1 diák, akinél kimutatható a hozzáadott pedagógiai érték.

Nyírábrány, 2019. június 20.

Zilahiné Krausz Rita



Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

**Az Ábrányi Emil Általános Iskola**  
**2019. májusi kompetenciamérés eredményeinek elemzése**

**1. Hogyan viszonyul az iskola mérési teljesítménye az országos átlaghoz, és a hozzá hasonló iskolák átlagához?**

Átlageredmények

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Átlageredmény (megbízhatósági tartomány) |                     |                              |                     |                                |                     |
|----------------|----------|---------------|--|---------------------|------------------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------|
|                |          |               | A telephelyen                            | Országos            | Az első viszonyítási csoport |                     | A második viszonyítási csoport |                     |
|                |          |               |  |                     | Neve                         | Eredménye           | Neve                           | Eredménye           |
| Matematika     | 6.       | ált. isk.     | 1260<br>(1202;1335)                      | 1495<br>(1494;1496) | Községi ált. isk.            | 1450<br>(1448;1452) | Nagy községek ált. isk.        | 1466<br>(1462;1471) |
|                | 8.       | ált. isk.     | 1449<br>(1390;1510)                      | 1624<br>(1623;1625) | Községi ált. isk.            | 1563<br>(1561;1565) | Nagy községek ált. isk.        | 1578<br>(1573;1583) |
| Szövegértés    | 6.       | ált. isk.     | 1254<br>(1199;1325)                      | 1499<br>(1498;1500) | Községi ált. isk.            | 1439<br>(1437;1442) | Nagy községek ált. isk.        | 1462<br>(1457;1466) |
|                | 8.       | ált. isk.     | 1441<br>(1392;1495)                      | 1608<br>(1607;1610) | Községi ált. isk.            | 1542<br>(1539;1544) | Nagy községek ált. isk.        | 1566<br>(1560;1570) |

- A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

**6. évfolyamos matematika:** Eredményünk **1260** pont lett. Az országos átlag **1495** volt. Eredményünk az országos és a nagy községi önkormányzat átlagaihoz viszonyítva **szignifikánsan gyengébb** lett. Községi szinten hasonlóan teljesített 224 intézmény, jobb eredményt produkált községileg 921 iskola, és volt 1 intézmény, akik nálunk is gyengébben teljesített. Ugyanezt vizsgálva nagy községek esetén 20 intézmény ért el hasonló teljesítményt, 139 iskola jobba teljesített és nem volt olyan intézmény, ahol gyengébben teljesítettek volna.

**6. évfolyamos szövegértés:** Eredményünk 1254 pont lett. Az országos átlag 1499 volt. Eredményünk az országos, a községi és a nagy községi önkormányzat átlagaihoz viszonyítva is szignifikánsan gyengébb lett. Községi szinten hasonlóan teljesített 260 intézmény, jobb eredményt produkált községileg 879 iskola, és volt 7 intézmény, akik nálunk is gyengébben teljesítettek. Ugyanezt vizsgálva nagy községek esetén 20 intézmény ért el hasonló teljesítményt, 139 iskola jobban teljesített és nem volt olyan intézmény, akik gyengébben teljesítettek volna.

**8. évfolyamos matematika:** Eredményünk 1449 pont lett. Az országos átlag 1624 volt. Eredményünk az országos és a nagy községi önkormányzat átlagaihoz viszonyítva szignifikánsan gyengébb lett. Községi szinten hasonlóan teljesített 436 intézmény, jobb



Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

eredményt produkált közszéleg 634 iskola, és volt 59 intézmény, akik nálunk is gyengébben teljesítettek. Ugyanezt vizsgálva nagy községek esetén 43 intézmény ért el hasonló teljesítményt, 107 iskola jobba teljesített és 8 intézmény gyengébben.

**8. évfolyamos szövegértés:** Eredményünk 1441 pont lett. Az országos átlag 1608 volt. Eredményünk az országos átlaghoz, a nagy községi és községi önkormányzat átlagaihoz viszonyítva is szignifikánsan gyengébben teljesítettünk. Községi szinten hasonlóan teljesített 514 intézmény, jobb eredményt produkált közszéleg 559 iskola, és volt 56 intézmény, akik nálunk is gyengébben teljesítettek. Ugyanezt vizsgálva nagy községek esetén 49 intézmény ért el hasonló teljesítményt, 106 iskola jobban teljesített és csak 3 intézmény volt, akik gyengébben.

## 2. Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben?

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

| Mérési terület | Évf. | Képzési forma | Átlageredmény (megbízhatósági tartomány) |                     |                     |                     |                     |
|----------------|------|---------------|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|                |      |               | 2019                                     | 2018                | 2017                | 2016                | 2015                |
| Matematika     | 6.   | ált. isk.     | 1260<br>(1202;1335)                      | 1368<br>(1320;1410) | 1265<br>(1210;1318) | 1344<br>(1280;1405) | 1491<br>(1441;1535) |
|                | 8.   | ált. isk.     | 1449<br>(1390;1510)                      | 1450<br>(1385;1503) | 1491<br>(1410;1578) | 1475<br>(1423;1537) | 1441<br>(1387;1492) |
| Szövegértés    | 6.   | ált. isk.     | 1254<br>(1199;1325)                      | 1348<br>(1276;1395) | 1340<br>(1283;1391) | 1386<br>(1333;1448) | 1453<br>(1401;1500) |
|                | 8.   | ált. isk.     | 1441<br>(1392;1495)                      | 1420<br>(1353;1479) | 1449<br>(1372;1495) | 1492<br>(1441;1559) | 1427<br>(1373;1489) |

A 2019. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

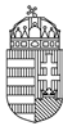
A telephely 2019. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

A 2019. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A kompetenciamérés iskolai átlaga **6. évfolyamon matematikából** 1260 pont lett, ami az országos átlagtól szignifikánsan gyengébben tér el. A korábbi évekhez viszonyítva a 2018-as és a 2015-ös évhez viszonyítva gyengébben teljesítettünk, a 2017-es és a 2016-os évekhez hasonlóan.

Az eredményeinket tekintve azt mondhatom, hogy a **6. évfolyamon szövegértésből** az átlagunk 1254 pont, az országos átlagtól szignifikánsan eltér. Az elmúlt négy év eredményeit figyelve, látható, hogy szignifikánsan a 2017-es és 2018-as évben nem tér el az eredményünk.

Az eredményeinket tekintve **8. évfolyamon matematikából** azt mondhatom, hogy az átlagunk 1449 pont lett, az országos átlagtól szignifikánsan gyengébb. Az elmúlt négy évhez képest hasonlóan teljesítettünk.



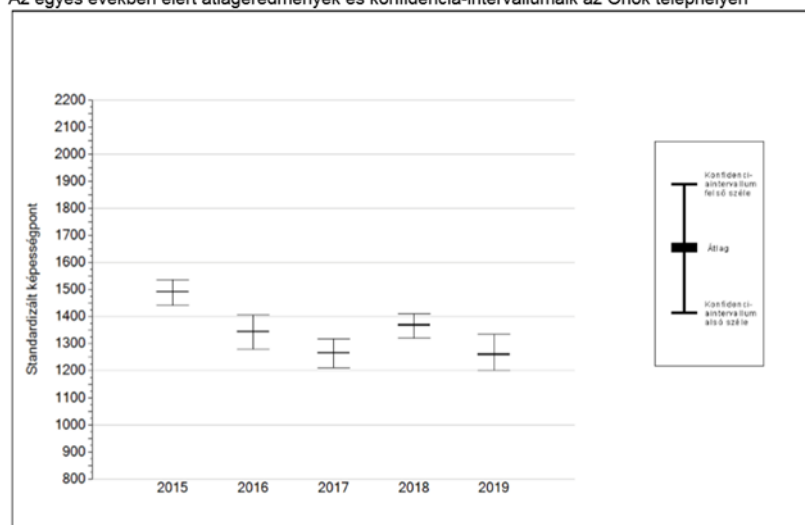
Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

Az eredményeinket **8. évfolyamon szövegértés** területén azt mondhatom, hogy az átlagunk 1441 pont, az országos átlagtól szignifikánsan gyengébb lett. Az elmúlt négy év átlagát figyelembe véve eredményünk szignifikánsan nem változott.

Átlageredmények alakulása:

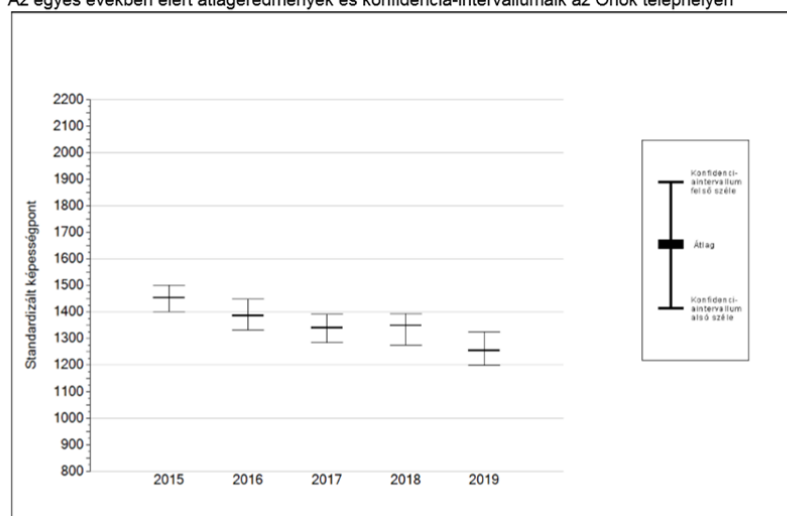
- **6. évfolyamon matematikából**

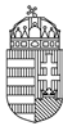
Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



- **6. évfolyamon szövegértésből:**

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

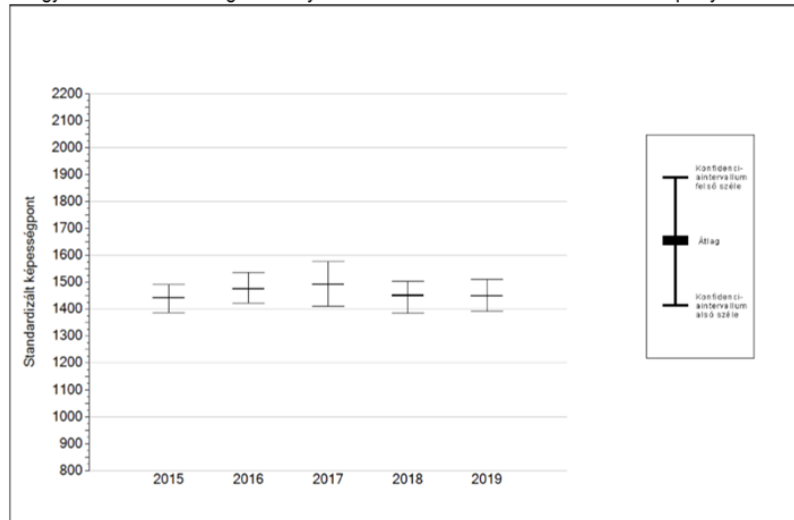




Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

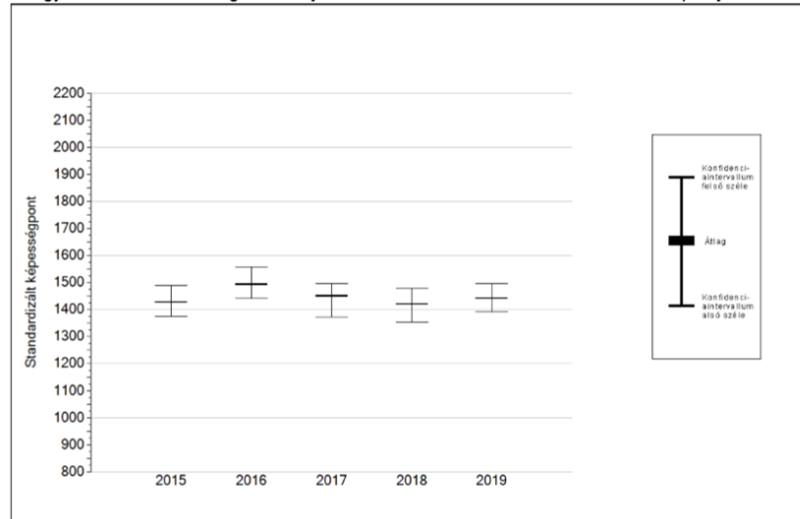
• **8. évfolyamon matematikából:**

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



• **8. évfolyamon szövegértésből:**

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



3. **Megjelenik-e az iskola CSH-indexe a telephelyi jelentésben?**

• **6. évfolyam**

A Tanulói háttérkérdőívre és a családiháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

| Osztály neve    | Tanulók száma         |                              |                |
|-----------------|-----------------------|------------------------------|----------------|
|                 | Jelentésre jogosultak | Tanulói kérdőívet kitöltötte | Van CSH-indexe |
| A               | 12                    | 11                           | 10             |
| B               | 14                    | 13                           | 11             |
| <b>Összesen</b> | <b>26</b>             | <b>24</b>                    | <b>21</b>      |



Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

## • 8. évfolyam

A Tanulói háttérkérdőívre és a családiháttér-indexre vonatkozó létszám adatok

| Osztály neve    | Tanulók száma         |                              |                |
|-----------------|-----------------------|------------------------------|----------------|
|                 | Jelentésre jogosultak | Tanulói kérdőívet kitöltötte | Van CSH-indexe |
| A               | 13                    | 11                           | 11             |
| B               | 14                    | 13                           | 12             |
| <b>Összesen</b> | <b>27</b>             | <b>24</b>                    | <b>23</b>      |

### 4. Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben?

- **6. évfolyam matematika:** Az eredményeket megvizsgáltuk a CSH index tükrében is. Az éves összehasonlításnál azt kaptuk, hogy a már látható, hogy a megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján alul teljesítettünk. A 2015-ben nem tudtak CSH indexet számolni, nem volt megfelelő számú adat. A 2016-os eredményünk szignifikánsan nem tér el a várhatótól, a 2017-es eredményünk sajnos rosszabb lett, azt bármelyik viszonyításban vizsgáljuk. A 2018-as eredményünk az országos regresszió egyenesre igazodik, viszont a megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján alul teljesítettünk, és a 2019-es átlagunk mindkét viszonyítási alaphoz igazítva szignifikánsan gyengébb lett.
- **6. évfolyam szövegértés:** Az eredményeket megvizsgáltuk a CSH index tükrében is. Sajnos 2015-ben nem volt megfelelő számú kérdőív, így abban az évben nem volt számított CSH index eredményünk. 2016-ban, 2017-ben és a 2018-ban szignifikánsan nem tér el az átlagunk a CSH index tükrében. Az idei eredményünk az országos regresszió egyenesre illeszkedik, de a megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió egyenes esetén alatta helyezkedik el.
- **8. évfolyam matematika:** A családi háttért figyelembe véve az eredményünk, a 2015-ös, 2016-os és a 2017-es eredményünk szignifikánsan nem tér el a várhatótól. A 2018-as az országos regresszió egyenesre igazodik, viszont a megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján alul teljesítettünk, és a 2019-es évben újra szignifikánsan nem térünk el a különböző viszonyítási helyzetekben. Ez a korosztály már részt vett 6. évfolyamban is kompetenciamérésben, és azon eredményekből megállapított várható teljesítménytől szignifikánsan hasonló teljesítményt hoztunk országosan, és községileg is.
- **8. évfolyam szövegértés:** Az eredményeket megvizsgáltuk a CSH index tükrében is. Ebből azt kaptuk, hogy a családi háttért figyelembe véve az eredményünk szignifikánsan nem tér el az azonos körülmények között nevelkedett tanulók eredményétől országosan. A tanulók korábbi eredményeik



Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

függvényéből megállapított várható teljesítménytől szignifikánsan nem tér el a teljesítményünk.

**5. Megállapítható-e az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként), és ha igen, akkor az milyen (az átlagnál jobb, átlagos, az átlagnál rosszabb)?**

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | A tényleges eredmény a várhatóhoz képest |  |
|----------------|----------|---------------|--|--|
|                |          |               | Országos regresszió alapján              | A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján |
| Matematika     | 6.       | ált. isk.     | ☹  | ☹  |
|                | 8.       | ált. isk.     | ☺  | ☺  |
| Szövegértés    | 6.       | ált. isk.     | ☺  | ☹  |
|                | 8.       | ált. isk.     | ☺  | ☺  |

- ☺ A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☺ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

**6. évfolyamon** matematikából mindkét viszonyításban az átlagnál rosszabb az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása, szövegértésből az országos regresszió alapján az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása átlagos, de a megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján az átlagnál rosszabb az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása.

**8. évfolyamon** mindkét területen és viszonyításban az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása átlagos.





Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

**6. Milyen az iskolában a többiektől kifejezetten leszakadó tanulók aránya?**

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Alapszint          | Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%) |            |   |
|----------------|----------|---------------|--------------------|---|------------|---|
|                |          |               |                    | A telephelyen                                   | Országosan | A megfelelő képzési típusban/település-típusban |
| Matematika     | 6.       | ált. isk.     | 3. képességi szint | 86,9  | 37,4       | 47,8  |
|                | 8.       | ált. isk.     | 4. képességi szint | 83,4  | 38,2       | 51,7  |
| Szövegértés    | 6.       | ált. isk.     | 3. képességi szint | 78,2  | 22,7       | 32,9  |
|                | 8.       | ált. isk.     | 4. képességi szint | 66,7  | 27,8       | 40,3  |

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya\*

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Minimum szint      | A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%) |            |   |
|----------------|----------|---------------|--------------------|--|------------|---|
|                |          |               |                    | A telephelyen                                      | Országosan | A megfelelő képzési típusban/település-típusban |
| Matematika     | 6.       | ált. isk.     | 2. képességi szint | 65,6   | 12,9       | 19,3  |
|                | 8.       | ált. isk.     | 3. képességi szint | 37,8   | 16,4       | 24,7  |
| Szövegértés    | 6.       | ált. isk.     | 2. képességi szint | 39,2   | 6,3        | 10,1  |
|                | 8.       | ált. isk.     | 3. képességi szint | 28,7   | 10,4       | 16,6  |

\* Ez az arányszám a jelentésre jogosult és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámaira vonatkozik.

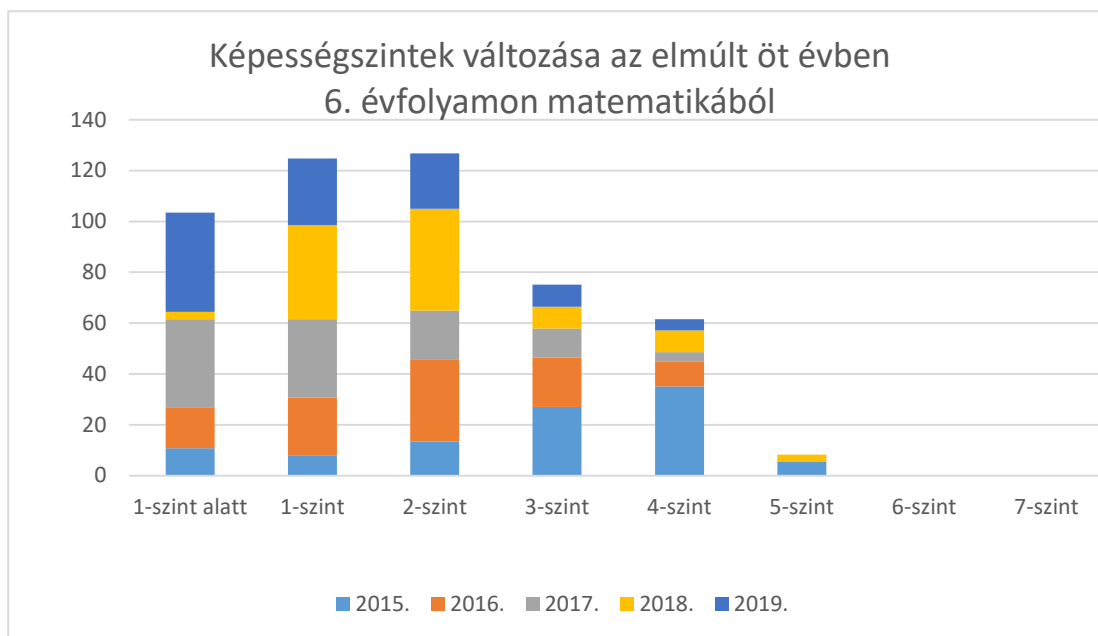
**6. évfolyam matematika:** Képesség eloszlásunkat elemezve látható, hogy nagyon nagy az eredmények szórása. A legkevesebb pont 1063 volt a legtöbb pont 1594 pont lett. A tanulóink legjobb 25 %-ának a felső részébe esik az országos átlag. A legjobban teljesítő tanulók szórása a legnagyobb. A leggyengébben teljesítő 25% tanulók szórása kicsi eloszlást mutatnak. Volt 1 tanuló, aki az 4-es szintre jutott, és volt 2 tanuló, aki 3-as szinten teljesített. A tanulók többsége 65%-a az 1-es szint alatt és az 1-es szinten helyezkedik el (9 fő illetve 6 tanuló). A 2-es szintre 4 diák jutott az alapszintet, ami a harmadik szint, a tanulók 86,9 %-ka nem érte el, ez országosan 37,4 % nagy községileg pedig 47,8 % volt. A minimális szintet, ami a 2-es képességi szint tanulóink 65,6 % - a nem éri el (országosan ez a szám 12,9 %, községileg pedig 19,3%).

A tanulók képesség szintjeit vizsgálva az 1-szint alatti tanulók száma jelentősen megnőtt, mint az elmúlt években. A képességek szórása csökkent az előző évhez képest, a tanulók az 1-es szint alatt és az 1-es szintre tömörültek. Az alapszintet el nem érő tanulók száma jelentősen növekedett (86,9%) az előző évekhez képest. A minimum szintet el nem érők száma is több lett, mint a korábbi évben (65,6%). A 2015-ös évben megfigyelhetünk egy nagyobb képességből eredő szórást, a 2016-os mérésnél csökkent a különbség, amely a 2017-es évben szignifikánsan nem változott. A 2018-as mérésnél újra kinyílt az olló, és végül 2019-ben újra kisebb lett a képességek szórása. Az idén nagyfokú romlás mutatkozik, hiszen csak egy tanuló jutott a 4-es szintre, továbbá ilyen alacsony 1-szint alatti százalékunk még nem volt. Tanulóink képesség eloszlása érezhetően alacsonyabb szintek felé tolódott.



Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

| Képességszintek | 2015. | 2016. | 2017. | 2018. | 2019. |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1-szint alatt   | 10,8  | 16,1  | 34,6  | 2,9   | 39,1  |
| 1-szint         | 8,1   | 22,6  | 30,8  | 37,1  | 26,1  |
| 2-szint         | 13,5  | 32,3  | 19,2  | 40    | 21,7  |
| 3-szint         | 27    | 19,4  | 11,5  | 8,6   | 8,7   |
| 4-szint         | 35,1  | 9,7   | 3,8   | 8,6   | 4,3   |
| 5-szint         | 5,4   |       |       | 2,9   |       |
| 6-szint         |       |       |       |       |       |
| 7-szint         |       |       |       |       |       |



**6. évfolyam szövegértés:** Képesség eloszlásunkat elemezve látható, hogy nagyon nagy az eredmények szórása. A legkevesebb pont 1065 volt a legtöbb pont 1716 képességpont lett. Az országos átlag a legjobban teljesítő 25% közepén van. Volt 1 tanuló, aki az 5-ös szintre jutott. A tanulók többsége a 2-es szinten tömörülnek (39,1%), és van 8 tanuló, aki az 1-es szintre jutott, és leszakadva a többiektől az 1-es szint alatt is van 2 diák. Az alapszintet, ami



Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

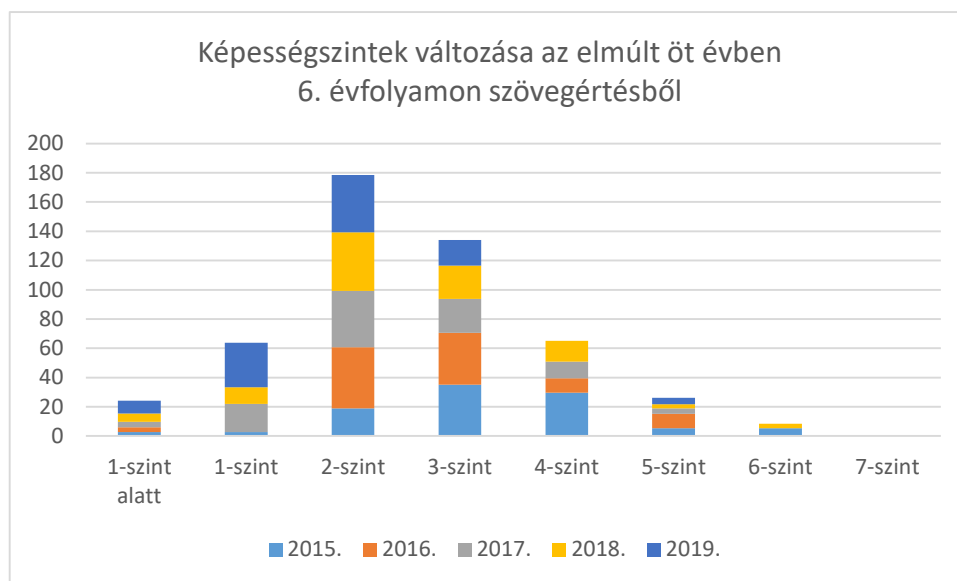
a harmadik szint, a tanulók 78,2 %- a nem érte el, ez országosan 22,7 % nagy községileg pedig 32,9 % volt. A minimálisszintet, ami a 2-es képességszint tanulóink 39,2 % a nem éri el (országosan ez a szám 6,3 %, községileg pedig 10,1%).

A képesség szinteket vizsgálva a tanulók képesség szintjei csökkentek, stagnált, a 2018-as évben javulás mutatkozott, de a 2019-es eredményeinkben alsó szintekre tömörülését lehet megfigyelni. A szórás a mérést megelőző ötödik, negyedik és harmadik évben csökkent, majd stagnált, és a 2018-as évben újra növekedett, majd a 2019-es évben újra csökkent. Az alapszintet el nem érők aránya a 2015-ös évben sokat javult, ekkor az alapszintet el nem érők száma 24,3 % lett. A 2016-os mérésnél ez az arány 45,1% lett, a 2017-es tanévben ez a szám újra növekedett: 61,5% lett. A mérést megelőző évben 57,1%-ra mérséklődött, majd a 2019-es évben 78,2%-ra romlott. A minimális szintet el nem érők esetében mély zuhanást lehet megfigyelni; 5,4%-3,2%-23%-17.1%-39,2%. Látható, hogy folyamatosan egyre kevesebb tanulónk nem érte el a minimális szintet, majd 2017-ben a javulás megállt, egy visszaesést lehet megfigyelni, majd a 2018-as mérésnél újra megindult egy lassú növekedés, és sajnos a 2019-es évben egy mély zuhanásnak lehettünk tanui.

| <b>Képességszintek</b> | <b>2015.</b> | <b>2016.</b> | <b>2017.</b> | <b>2018.</b> | <b>2019.</b> |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1-szint alatt          | 2,7          | 3,2          | 3,8          | 5,7          | 8,7          |
| 1-szint                | 2,7          |              | 19,2         | 11,4         | 30,4         |
| 2-szint                | 18,9         | 41,9         | 38,5         | 40           | 39,1         |
| 3-szint                | 35,1         | 35,5         | 23,1         | 22,9         | 17,4         |
| 4-szint                | 29,7         | 9,7          | 11,5         | 14,3         |              |
| 5-szint                | 5,4          | 9,7          | 3,8          | 2,9          | 4,3          |
| 6-szint                | 5,4          |              |              | 2,9          |              |
| 7-szint                |              |              |              |              |              |



Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162



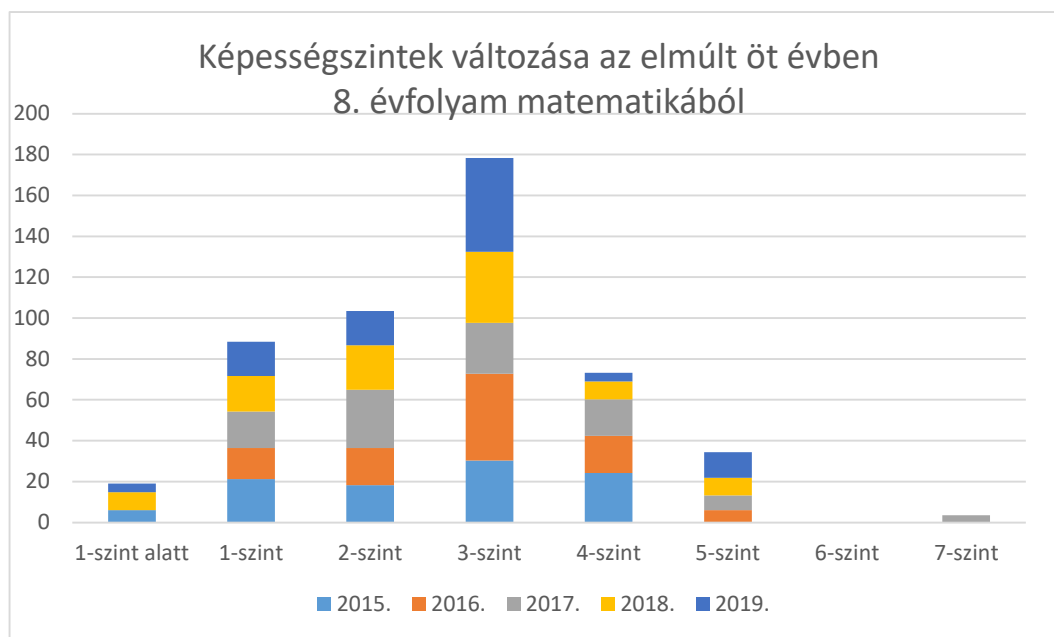
**8. évfolyam matematika:** Képesség eloszlásunkat elemezve látható, hogy nagyobb az eredmények szórása, mint országosan. A legkevesebb pont 1094 volt a legtöbb pont 1808 pont lett. A tanulóink felső 25% intervallumának középső részébe esik az országos átlag. A tanulók többsége a 3-as szinten tömörülnek (45,8%). Az alapszintet, ami a negyedik képességszint, a tanulók 83,4 %- ka nem érte el, ez országosan 38,2 % nagy községileg pedig 51,7 % volt. A minimális szintet, ami a 3-as képességszint tanulóink 37,8 % - a nem éri el (országosan ez a szám 16,4 %, községileg pedig 24,7%).

A tanulók képesség szintjeit elemezve látható, hogy a 2015-ös évben zsugorodott a tanulóink szórása és sajnos az alacsonyabb szintekre, javulás majd a 2016-os mérésnél tapasztalható. A 2017-es tanévben tanulóink szórása hasonló, de az eredményeknél látszik, hogy a szinteknél minimálisát lentebb tolódtak a diákjaink. A 2018-as és a 2019-es évben egyaránt volt 1-es szint alatt teljesítő. Az alapszintet el nem érők aránya 2015-ben 75,8 % volt, 2016-ban továbbra is 75,8 % maradt, a 2017-ben 71,5 %-ra mérséklődött, a 2018-ban 82,6%-ra, és a 2019-es évben 83,4%-ra romlott. A minimális szintet el nem érő tanulóink száma az előző években 45,5% -33,4%-46,5%-47,8% volt, amely a 2019-es évben 37,8 %-ra mérséklődött.



Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

| Képességszintek | 2015. | 2016. | 2017. | 2018. | 2019. |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1-szint alatt   | 6,1   |       |       | 8,7   | 4,2   |
| 1-szint         | 21,2  | 15,2  | 17,9  | 17,4  | 16,7  |
| 2-szint         | 18,2  | 18,2  | 28,6  | 21,7  | 16,7  |
| 3-szint         | 30,3  | 42,4  | 25    | 34,8  | 45,8  |
| 4-szint         | 24,2  | 18,2  | 17,9  | 8,7   | 4,2   |
| 5-szint         |       | 6,1   | 7,1   | 8,7   | 12,5  |
| 6-szint         |       |       |       |       |       |
| 7-szint         |       |       | 3,6   |       |       |





Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

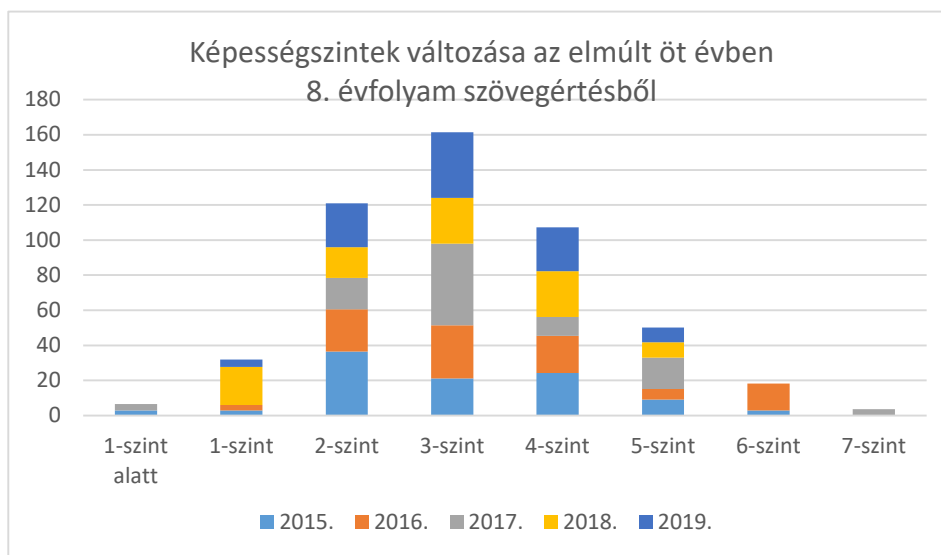
**8. évfolyam szövegértés:** Képesség eloszlásunkat elemezve látható, hogy az eredmények szórása hasonló, mint országos. A legkevesebb pont 1134 volt a legtöbb pont 1735 képességpont lett. Az országos átlag a felső 25 % tartományába esik. A tanulóink 8,3 % az 5-ös szintre, 25 % -uk a 4-es szintre, 9 tanuló a 3-as szintre, 6 diák a 2-es szintre, és van 1 tanuló, aki az 1-es szinten teljesített. A tanulók többsége a 3-as és a 4-es szinten tömörülnek (62,5%). Az alapszintet, ami a negyedik képességszint, a tanulók 66,7 %-ka nem érte el, ez országosan 27,8 % nagy községileg pedig 40,3 % volt. A minimális szintet, ami a 3-as képességszint tanulóink 28,7 % -ka nem éri el (országosan ez a szám 10,4 %, községileg pedig 16,6%)

A tanulók képesség szintjeit elemezve látható, hogy a 2015-ös évben nagy lett a teljesítmények szórása, a 2016-os mérésnél egy minimális javulás érezhető, és a 2017-es tanévben lett a legnagyobb a tanulók képességbeli különbsége. A 2018-as évben csökkent a tanulók képességből eredő szórása, a 2019-es évben a szórás hasonló lett, de egy minimális javulás érezhető a szintek eltolódásában. Nem volt az 1-es szint alatt tanuló, de a 6-os és 7-es szintekre se jutott diákunk. A 2015-ben javult a 2014-es eredményekhez képest, 2016-ban további javulás lehet megfigyelni, a 2017-es évben pedig ez megfordult, majd a 2018-as tanévben romlott, a 2019-es évben stagnált a képességből eredő eloszlás. Ezt mutatja az is, hogy az alapszintet el nem érők aránya a 2015-ös évben 63,6% volt, ez a szám 2016-ban 57,5%-ra mérséklődött, 2017-ben tovább romlott 67,9%-ra, 2018-ra 65,2-re mérséklődött, és a 2019-es mérésnél 66,7%-ra változott. A minimális szintet tanulóink 28,7%-uk nem éri el. Ez az arány javulást mutat, az előző évhez viszonyítva.



Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

| Képességszintek | 2015. | 2016. | 2017. | 2018. | 2019. |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1-szint alatt   | 3     |       | 3,6   |       |       |
| 1-szint         | 3     | 3     |       | 21,7  | 4,2   |
| 2-szint         | 36,4  | 24,2  | 17,9  | 17,4  | 25    |
| 3-szint         | 21,2  | 30,3  | 46,4  | 26,1  | 37,5  |
| 4-szint         | 24,2  | 21,2  | 10,7  | 26,1  | 25    |
| 5-szint         | 9,1   | 6,1   | 17,9  | 8,7   | 8,3   |
| 6-szint         | 3     | 15,2  |       |       |       |
| 7-szint         |       |       | 3,6   |       |       |



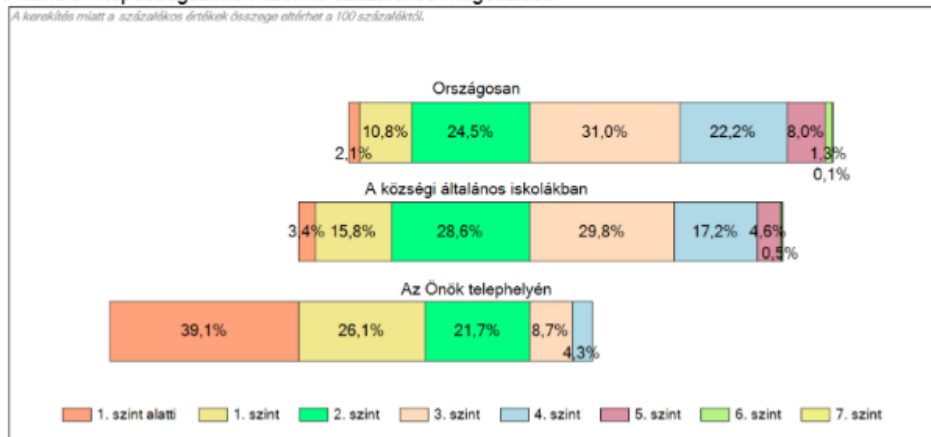


Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
Ábrányi Emil Általános Iskola 088001  
OM: 031162

## 7. Milyen az iskolában a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya?

### 6. évfolyam matematika:

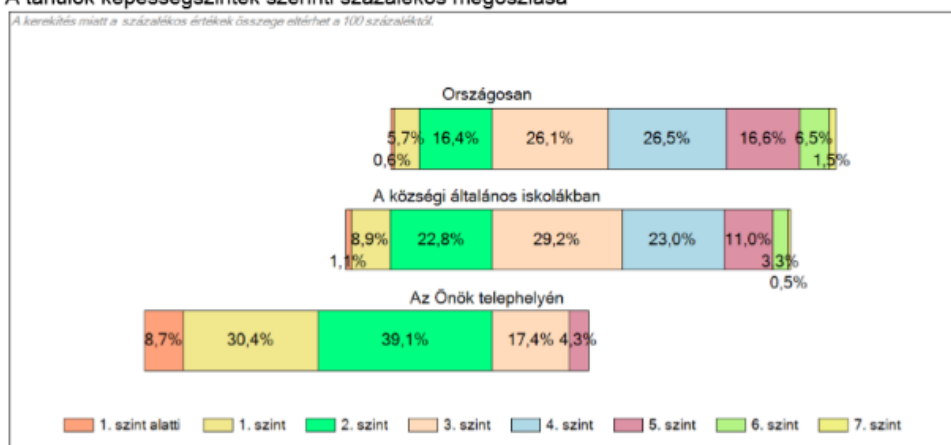
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Intézményünkben a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya 4,3%-ra mondható (1 fő), ami látható, hogy jelentősen eltér mind az országos viszonylatban, és a községi általános iskolákhoz viszonyítva is.

### 6. évfolyam szövegértés:

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Iskolánkban a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya 6. évfolyamon szövegértés területén 4,3%-ra mondható (1 fő; 5-ös szint), ami látható, hogy jelentősen eltér mind az országos viszonylatban, és a községi általános iskolákhoz viszonyítva is.

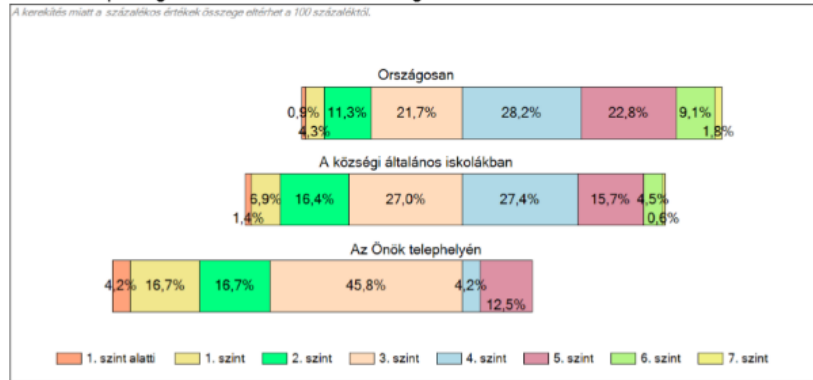




Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
Ábrányi Emil Általános Iskola 088001  
OM: 031162

## 8. évfolyam matematika:

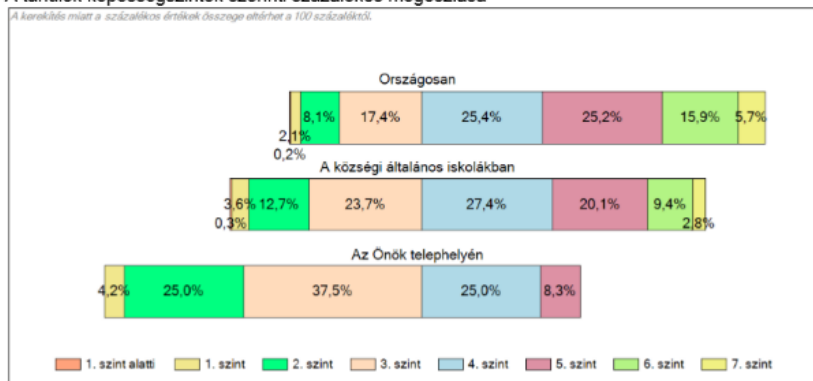
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Intézményünkben a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya 12,5%-ra mondható (3 fő; 5-ös szint), amíg látható, hogy jelentősen eltér mind az országos viszonylatban, és a községi általános iskolákhoz viszonyítva is.

## 8. évfolyam szövegértés:

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Iskolánkban a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya 8. évfolyamon szövegértés területén 8,3%-ra mondható (2 fő; 5-ös szint), ami látható, hogy jelentősen eltér mind az országos viszonylatban, és a községi általános iskolákhoz viszonyítva is.

Nyírábrány, 2020. március 31.

Zilahiné Krausz Rita



Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
 Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
 OM: 031162

**Az Ábrányi Emil Általános Iskola  
 2021. májusi kompetenciamérés eredményeinek elemzése**

**1. Hogyan viszonyul az iskola mérési teljesítménye az országos átlaghoz, és a hozzá hasonló iskolák átlagához?**

Átlageredmények

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Átlageredmény (megbízhatósági tartomány) |                     |                              |                     |                                |                     |
|----------------|----------|---------------|--|---------------------|------------------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------|
|                |          |               | A telephelyen                            | Országos            | Az első viszonyítási csoport |                     | A második viszonyítási csoport |                     |
|                |          |               |  |                     | Neve                         | Eredménye           | Neve                           | Eredménye           |
| Matematika     | 6.       | ált. isk.     | 1391<br>(1341;1441)                      | 1468<br>(1467;1470) | Községi ált. isk.            | 1428<br>(1426;1429) | Nagy községek ált. isk.        | 1442<br>(1439;1446) |
|                | 8.       | ált. isk.     | 1437<br>(1384;1509)                      | 1609<br>(1608;1610) | Községi ált. isk.            | 1548<br>(1546;1550) | Nagy községek ált. isk.        | 1570<br>(1565;1574) |
| Szövegértés    | 6.       | ált. isk.     | 1356<br>(1309;1411)                      | 1478<br>(1477;1479) | Községi ált. isk.            | 1427<br>(1425;1429) | Nagy községek ált. isk.        | 1450<br>(1444;1454) |
|                | 8.       | ált. isk.     | 1380<br>(1339;1434)                      | 1590<br>(1589;1591) | Községi ált. isk.            | 1523<br>(1521;1525) | Nagy községek ált. isk.        | 1546<br>(1542;1550) |

- A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

**6. évfolyamos matematika:** Eredményünk **1391** pont lett. Az országos átlag **1468** volt. Eredményünk az országos átlaghoz **szignifikánsan gyengébb** lett, a nagy községi önkormányzat átlagaihoz viszonyítva **szignifikánsan nem különbözik**. Országos szinten hasonlóan teljesített 1119 intézmény, jobb eredményt produkált községileg 957 iskola, és volt 135 intézmény, akik nálunk is gyengébben teljesített. Ugyanezt vizsgálva községek esetén 635 intézmény ért el hasonló teljesítményt, 252 iskola jobba teljesített és volt 92 olyan intézmény, ahol gyengébben teljesítettek.

**6. évfolyamos szövegértés:** Eredményünk **1356** pont lett. Az országos átlag **1478** volt. Eredményünk az országos, a községi és a nagy községi önkormányzat átlagaihoz viszonyítva is **szignifikánsan gyengébb** lett. Országos szinten hasonlóan teljesített 786 intézmény, jobb eredményt produkált községileg 1340 iskola, és volt 85 intézmény, akik nálunk is gyengébben teljesített. Ugyanezt vizsgálva községek esetén 510 intézmény ért el hasonló teljesítményt, 413 iskola jobba teljesített és volt 56 olyan intézmény, ahol gyengébben teljesítettek.



Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

**8. évfolyamos matematika:** Eredményünk **1437** pont lett. Az országos átlag **1609** volt. Eredményünk az országos és a nagy községi önkormányzat átlagaihoz viszonyítva **szignifikánsan gyengébb** lett. Országos szinten hasonlóan teljesített 706 intézmény, jobb eredményt produkált községileg 1544 iskola, és volt 82 intézmény, akik nálunk is gyengébben teljesített. Ugyanezt vizsgálva községek esetén 445 intézmény ért el hasonló teljesítményt, 486 iskola jobba teljesített és volt 48 olyan intézmény, ahol gyengébben teljesítettek.

**8. évfolyamos szövegértés:** Eredményünk **1380** pont lett. Az országos átlag **1590** volt. Eredményünk az országos átlaghoz, a nagy községi és községi önkormányzat átlagaihoz viszonyítva is **szignifikánsan gyengébben** teljesítettünk. Országos szinten hasonlóan teljesített 385 intézmény, jobb eredményt produkált községileg 1888 iskola, és volt 59 intézmény, akik nálunk is gyengébben teljesített. Ugyanezt vizsgálva községek esetén 263 intézmény ért el hasonló teljesítményt, 682 iskola jobba teljesített és volt 34 olyan intézmény, ahol gyengébben teljesítettek.

### Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó négy mérésiévben?

A 2020-as mérés az országos egészségügyi helyzetre való tekintettel nem lett lebonyolítva.

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

| Mérési terület | Évf. | Képzési forma | Átlageredmény (megbízhatósági tartomány) |                       |                       |                       |
|----------------|------|---------------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|                |      |               | 2021                                     | 2019                  | 2018                  | 2017                  |
| Matematika     | 6.   | ált. isk.     | 1391<br>(1341;1441)                      | 😊 1260<br>(1202;1335) | 😞 1368<br>(1320;1410) | 😊 1265<br>(1210;1318) |
|                | 8.   | ált. isk.     | 1437<br>(1384;1509)                      | 😞 1449<br>(1390;1510) | 😞 1450<br>(1385;1503) | 😞 1491<br>(1410;1578) |
| Szövegértés    | 6.   | ált. isk.     | 1356<br>(1309;1411)                      | 😊 1254<br>(1199;1325) | 😞 1348<br>(1276;1395) | 😞 1340<br>(1283;1391) |
|                | 8.   | ált. isk.     | 1380<br>(1339;1434)                      | 😞 1441<br>(1392;1495) | 😞 1420<br>(1353;1479) | 😞 1449<br>(1372;1495) |

- 😊 A 2021. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- 😞 A telephely 2021. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- 😞 A 2021. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A kompetenciamérés iskolai átlaga **6. évfolyamon matematikából** 1391 pont lett. A korábbi évekhez viszonyítva a 2017-es és a 2019-es évhez viszonyítva jobban teljesítettünk, a 2018-as évhez hasonlóan.

Az eredményeinket tekintve azt mondhatom, hogy a **6. évfolyamon szövegértésből** az átlagunk 1356 pont lett. Az elmúlt évek eredményeit figyelve, látható, hogy szignifikánsan a 2017-es és 2018-as évben nem tér el az eredményünk, a 2019-es tanévhez viszonyítva szignifikánsan magasabb pontot értünk el.



Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

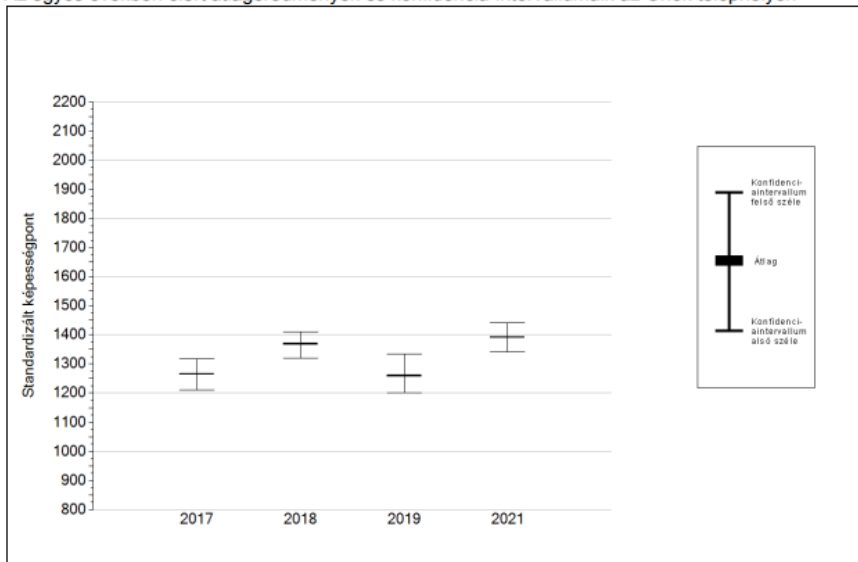
Az eredményeinket tekintve **8. évfolyamon matematikából** azt mondhatom, hogy az átlagunk 1437 pont lett, az országos átlagtól szignifikánsan gyengébben, de az elmúlt három évhez képest hasonlóan teljesítettünk.

Az eredményeinket **8. évfolyamon szövegértés** területén az átlagunk 1380 pont, az országos átlagtól szignifikánsan gyengébb lett. Az elmúlt három mérésiév átlagát figyelembe véve eredményünk szignifikánsan nem változott.

Átlageredmények alakulása:

- **6. évfolyamon matematikából**

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

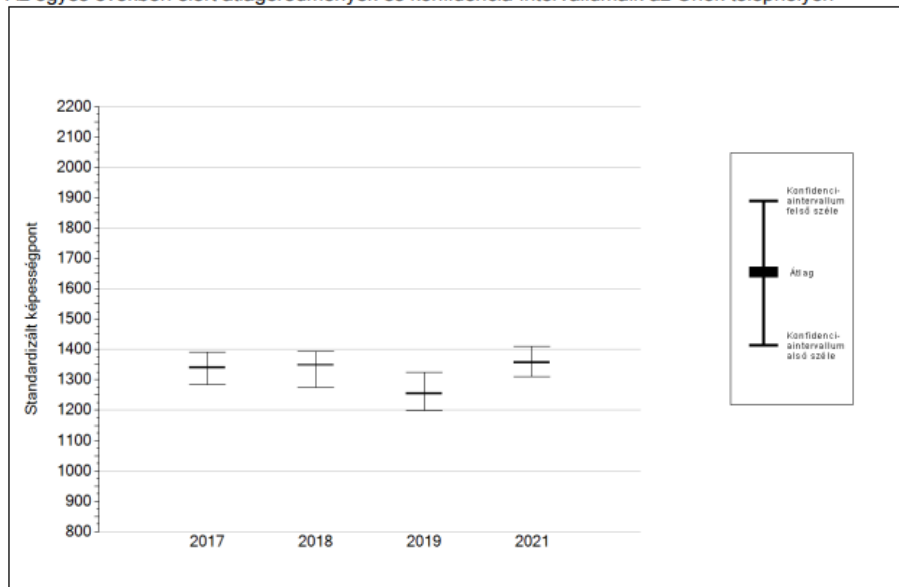




Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

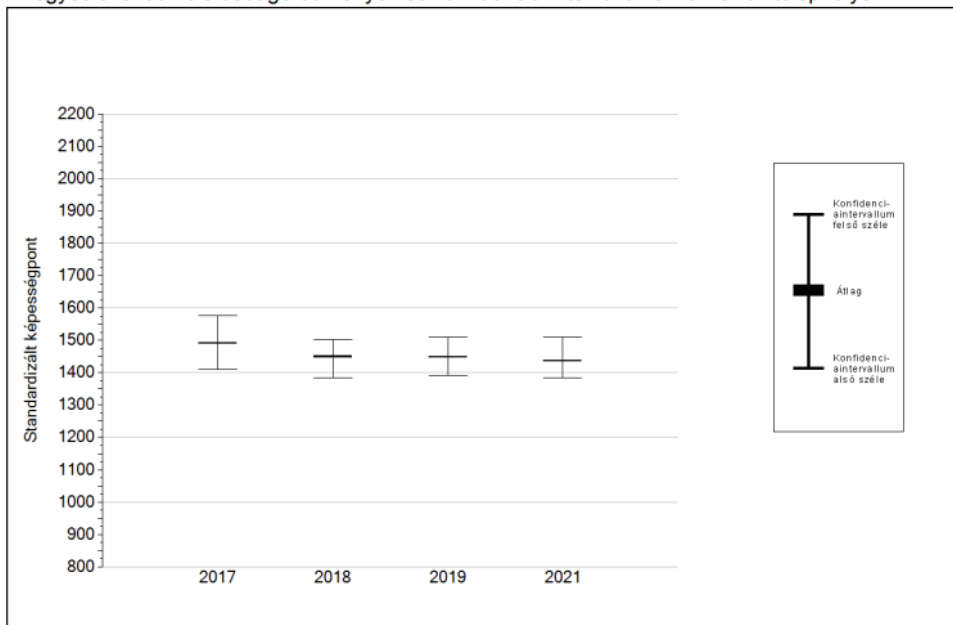
- **6. évfolyamon szövegértésből:**

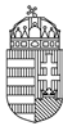
Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



- **8. évfolyamon matematikából:**

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

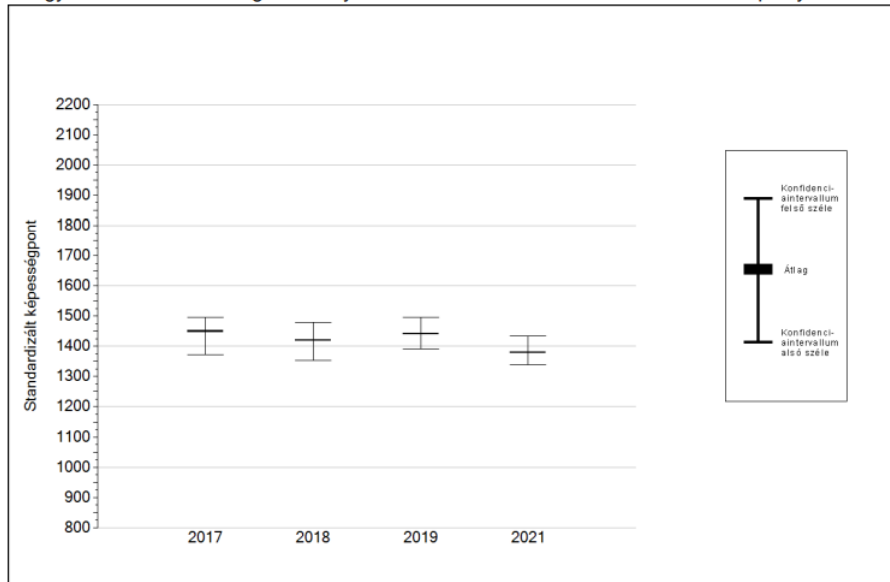




Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

• **8. évfolyamon szövegértésből:**

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



2. **Megjelenik-e az iskola CSH-indexe a telephelyi jelentésben?**

• **6. évfolyam**

A Tanulói háttérkérdőívre és a családháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

| Osztály neve    | Tanulók száma         |                              |                |
|-----------------|-----------------------|------------------------------|----------------|
|                 | Jelentésre jogosultak | Tanulói kérdőívet kitöltötte | Van CSH-indexe |
| 6.a             | 18                    | 16                           | 15             |
| 6.b             | 16                    | 15                           | 12             |
| <b>Összesen</b> | <b>34</b>             | <b>31</b>                    | <b>27</b>      |

• **8. évfolyam**

A Tanulói háttérkérdőívre és a családháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

| Osztály neve    | Tanulók száma         |                              |                |
|-----------------|-----------------------|------------------------------|----------------|
|                 | Jelentésre jogosultak | Tanulói kérdőívet kitöltötte | Van CSH-indexe |
| 8.a             | 22                    | 19                           | 17             |
| <b>Összesen</b> | <b>22</b>             | <b>19</b>                    | <b>17</b>      |

3. **Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren utolsó négy mérésiévben?**

- **6. évfolyam matematika:** Az eredményeket megvizsgáltuk a CSH index tükrében is. A telephelyek eredményére illesztett regressziós egyenestől ebben a mérésiévben szignifikánsan nem tér el az eredményünk. Az összehasonlításnál látható, hogy a



Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió egyenesen helyezkedünk el. A 2017-es eredményünk sajnos rosszabb lett, azt bármelyik viszonyításban vizsgáljuk. A 2018-as eredményünk az országos regresszió egyenesre igazodik, viszont a megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján alul teljesítettünk, és a 2019-es átlagunk mindkét viszonyítási alaphoz igazítva szignifikánsan gyengébb lett. Összeségében azt mondhatjuk, hogy ebben a tanévben, a mérésben részt vett osztályoknál sikerült a tanulókat a CSH index tükrében az elvárható szinten fejleszteni.

- **6. évfolyam szövegértés:** Az eredményeket megvizsgáltuk a CSH index tükrében is. 2017-ban, 2018-ban szignifikánsan nem tér el, a 2019-es átlagunk a telephelyi viszonyítási alaphoz igazítva szignifikánsan hasonló, de a községi általános iskola telephelyeire illesztett regresszió alapján alul teljesítettünk. A 2021-es mérési évben az eredményünk az országos és a községi viszonyításban is a regresszió egyenesre illeszkedik.
- **8. évfolyam matematika:** A családi háttért figyelembe véve az eredményünk. A 2017-es eredményünk szignifikánsan nem tér el a várhatótól. A 2018-as az országos regresszió egyenesre igazodik, viszont a megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján alul teljesítettünk, majd a 2019-es évben újra szignifikánsan nem térünk el a különböző viszonyítási helyzetekben. A 2021-es mérési évben az eredményünk az országos és a községi viszonyításban is a regresszió egyenesre illeszkedik. Ez a korosztály már részt vett 6. évfolyamban is kompetenciamérésben, és azon eredményekből megállapított várható teljesítménytől szignifikánsan hasonló teljesítményt hoztunk országosan, és községileg is.
- **8. évfolyam szövegértés:** Az eredményeket megvizsgáltuk a CSH index tükrében is. Ebből azt kaptuk, hogy a családi háttért figyelembe véve az eredményünk szignifikánsan nem tér el az azonos körülmények között nevelkedett tanulók eredményétől országosan. A tanulók korábbi eredményeik függvényéből megállapított várható teljesítménytől szignifikánsan nem tér el a teljesítményünk.

**4. Megállapítható-e az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként), és ha igen, akkor az milyen (az átlagnál jobb, átlagos, az átlagnál rosszabb)?**

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | A tényleges eredmény a várhatóhoz képest |  |
|----------------|----------|---------------|--|--|
|                |          |               | Országos regresszió alapján              | A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján |
| Matematika     | 6.       | ált. isk.     | ☹  | ☹  |
|                | 8.       | ált. isk.     | ☹  | ☹  |
| Szövegértés    | 6.       | ált. isk.     | ☹  | ☹  |
|                | 8.       | ált. isk.     | ☹  | ☹  |



Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

Mind két évfolyamon, és mindkét területen, és viszonyításban az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása átlagos.

**5. Milyen az iskolában a többiektől kifejezetten leszakadó tanulók aránya?**

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Alapszint          | Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%) |            |   |
|----------------|----------|---------------|--------------------|---|------------|---|
|                |          |               |                    | A telephelyen                                   | Országosan | A megfelelő képzési típusban/település-típusban |
| Matematika     | 6.       | ált. isk.     | 3. képességi szint | 74,2  | 44,5       | 55,2  |
|                | 8.       | ált. isk.     | 4. képességi szint | 79,0  | 42,5       | 56,4  |
| Szövegértés    | 6.       | ált. isk.     | 3. képességi szint | 45,2  | 25,9       | 35,2  |
|                | 8.       | ált. isk.     | 4. képességi szint | 94,8  | 30,2       | 43,2  |

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya\*

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Minimum szint      | A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%) |            |   |
|----------------|----------|---------------|--------------------|--|------------|---|
|                |          |               |                    | A telephelyen                                      | Országosan | A megfelelő képzési típusban/település-típusban |
| Matematika     | 6.       | ált. isk.     | 2. képességi szint | 19,5   | 15,9       | 23,0  |
|                | 8.       | ált. isk.     | 3. képességi szint | 52,6   | 19,4       | 28,7  |
| Szövegértés    | 6.       | ált. isk.     | 2. képességi szint | 18,8   | 6,2        | 9,4   |
|                | 8.       | ált. isk.     | 3. képességi szint | 26,3   | 11,3       | 17,6  |

**6. évfolyam matematika:** Képesség eloszlásunkat elemezve látható, hogy nagyon nagy az eredmények szórása. A legkevesebb pont 1171 volt a legtöbb pont 1716 pont lett. A tanulóink legjobb 25 %-ának a felső részébe esik az országos átlag. A legjobban teljesítő tanulók szórása a legnagyobb. A leggyengébben teljesítő 25% tanulók szórása átlagos eloszlást mutatnak. Volt 1-1 tanuló, aki az 5-ös, 4-es szintre jutott, volt 6 tanuló, akik 3-as szinten teljesítettek, 17-en a 2-es szinten vannak, és 6-an az 1-es szinten. Az alapszintet, ami a harmadik szint, a tanulók 74,2 %-ka nem érte el, ez országosan 44,5 % nagy községileg pedig 55,2 % volt. A minimális szintet, ami a 2-es képességi szint tanulóink 19,5 % - a nem éri el (országosan ez a szám 15,9 %, községileg pedig 23%).

A tanulók képesség szintjeit vizsgálva az 1-szint alatti tanuló nem volt, mint az elmúlt években. A képességek szórása hasonló az előző mérésiévhez képest, a tanulók a 2-es szintre tömörültek. Az alapszintet el nem érő tanulók száma jelentősen csökkent (74,2%) az előző évekhez képest. A minimum szintet el nem érők száma is jóval kevesebb lett, mint a korábbi években (19,5%). A képességek szórása 2017-es évben szignifikánsan nem változott, a 2018-as mérésnél kinyílt az olló, a 2019-ben újra kisebb lett a képességek szórása, és a 2021-es évben hasonló volt a megelőző évhez. Az idén javulás mutatkozik a képességek eloszlásában,

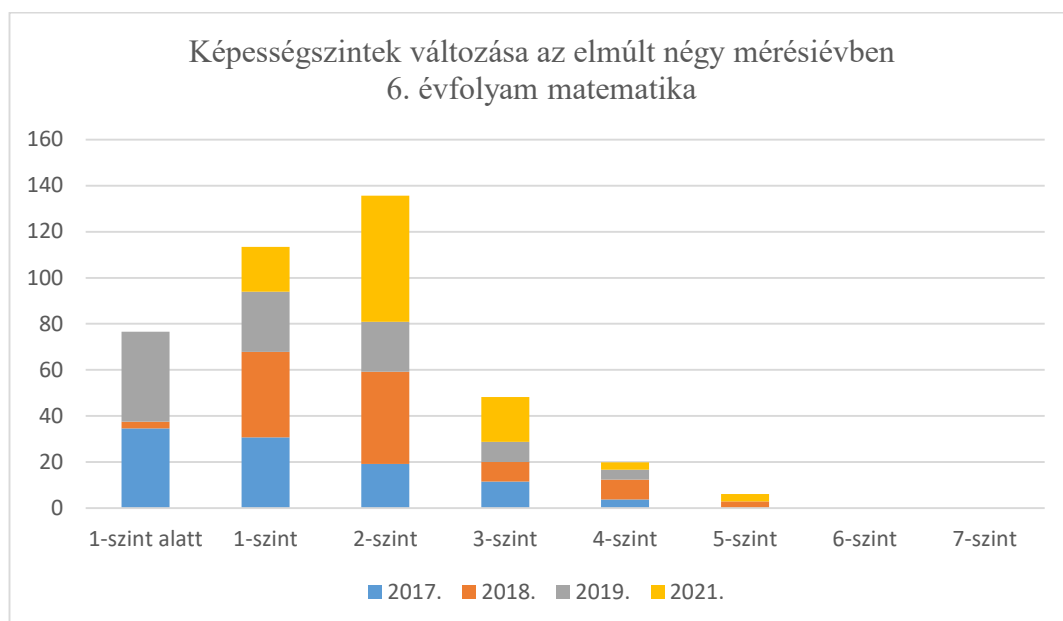




Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

hiszen nem volt diák, aki az 1-es szint alatt teljesített volna, és csak 6-an vannak az 1-es szinten.  
Tanulóink képességi eloszlása érezhetően magasabb szintek felé tolódott.

| Képességszintek | 2017. | 2018. | 2019. | 2021. |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|
| 1-szint alatt   | 34,6  | 2,9   | 39,1  |       |
| 1-szint         | 30,8  | 37,1  | 26,1  | 19,4  |
| 2-szint         | 19,2  | 40    | 21,7  | 54,8  |
| 3-szint         | 11,5  | 8,6   | 8,7   | 19,4  |
| 4-szint         | 3,8   | 8,6   | 4,3   | 3,2   |
| 5-szint         |       | 2,9   |       | 3,2   |
| 6-szint         |       |       |       |       |
| 7-szint         |       |       |       |       |





Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

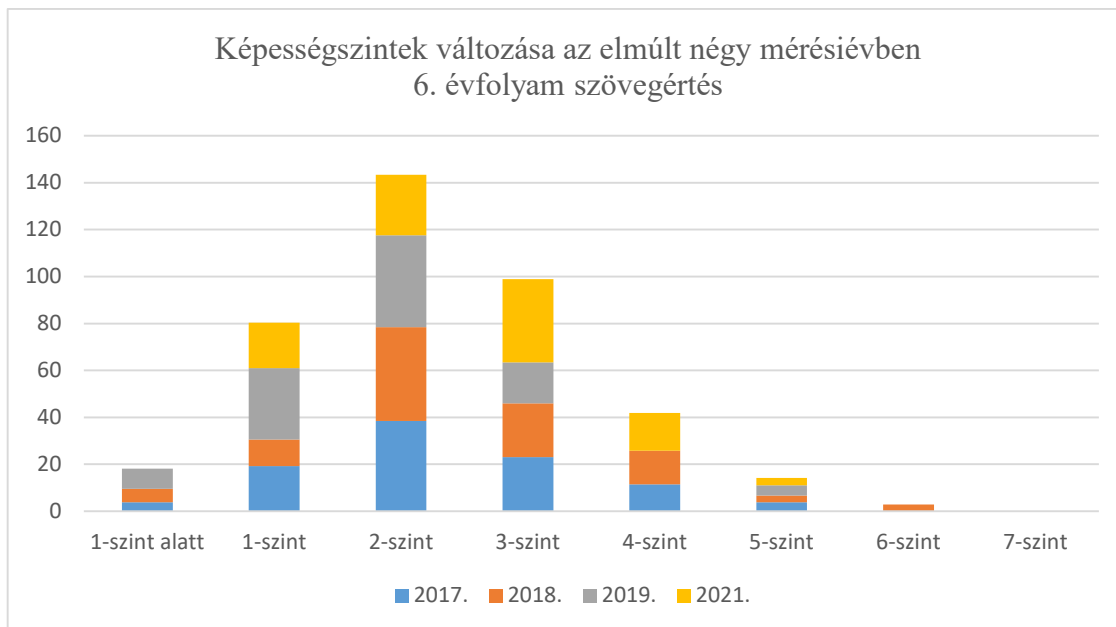
**6. évfolyam szövegértés:** Képesség eloszlásunkat elemezve látható, hogy nagyon nagy az eredmények szórása. A legkevesebb pont 1139 volt a legtöbb pont 1738 képességpont lett. Az országos átlag a legjobban teljesítő 25%-ban van. Volt 1 tanuló, aki az 5-ös szintre, és volt 5 diák, aki a 4-es szintre jutott. A tanulók többsége a 3-as és a 2-es szinten tömörülnek (35,5%-25,8%), és van 6 tanuló, aki az 1-es szintre jutott. Az 1-es szint alatt nem volt tanuló. Az alapszintet, ami a harmadik szint, a tanulók 45,2 %- a nem érte el, ez országosan 25,9 % nagy községileg pedig 35,2 % volt. A minimálisszintet, ami a 2-es képességszint tanulóink 18,8 % a nem éri el (országosan ez a szám 6,2 %, községileg pedig 9,4%).

A képesség szinteket vizsgálva a tanulók képesség szintjei növekedtek. A 2017-es év szintjeihez képest a 2018-as évben javulás mutatkozott, a 2019-es eredményeinkben alsó szintekre tömörülését lehet megfigyelni, az utolsó mérési évben pedig javulást lehet megfigyelni. A képességek szórása a mérést megelőző második évben volt a legnagyobb, majd a többi évben hasonló volt, és a 2021-es évben csökkent. Az alapszintet el nem érők aránya a 2017-es tanévben 61,5% volt, majd 57,1%-ra mérséklődött. A 2019-es évben 78,2%-ra romlott, és a 2021-es évben 45,2%-ra javult. A minimális szintet el nem érők esetében mély zuhanást lehet megfigyelni a megelőző három évben (23%-17,1%-39,2%), majd egy nagyfokú javulást lehet megfigyelni az utolsó mérésiévben (19,4%).

| Képességszintek | 2017. | 2018. | 2019. | 2021. |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|
| 1-szint alatt   | 3,8   | 5,7   | 8,7   |       |
| 1-szint         | 19,2  | 11,4  | 30,4  | 19,4  |
| 2-szint         | 38,5  | 40    | 39,1  | 25,8  |
| 3-szint         | 23,1  | 22,9  | 17,4  | 35,5  |
| 4-szint         | 11,5  | 14,3  |       | 16,1  |
| 5-szint         | 3,8   | 2,9   | 4,3   | 3,2   |
| 6-szint         |       | 2,9   |       |       |
| 7-szint         |       |       |       |       |



Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162



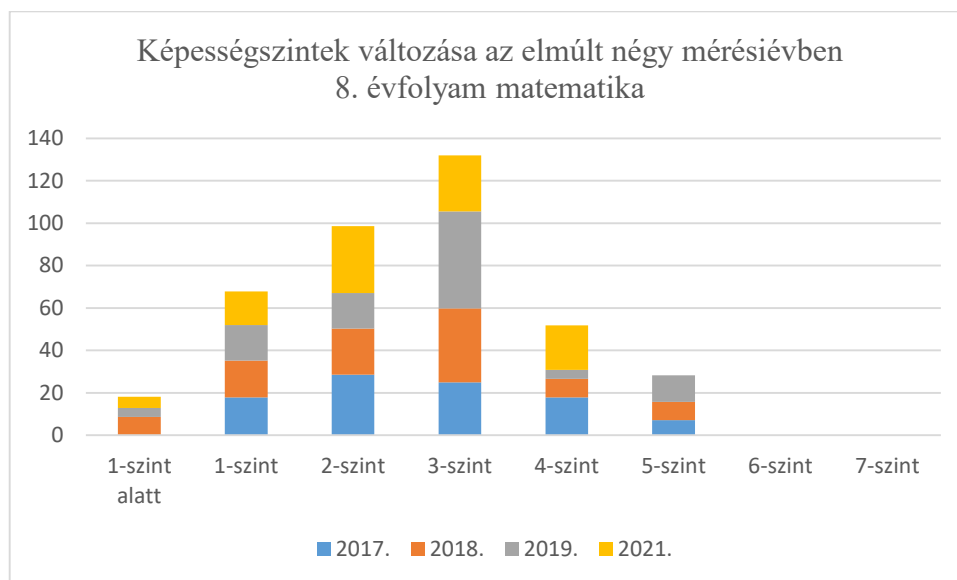
**8. évfolyam matematika:** Képesség eloszlásunkat elemezve látható, hogy nagyobb az eredmények szórása, mint országosan. A legkevesebb pont 1147 volt a legtöbb pont 1690 pont lett. A tanulóink felső 25% intervallumának középső részébe esik az országos átlag. A tanulók többsége a 2-es és a 3-as szinten tömörülnek (57,9%). Az alapszintet, ami a negyedik képességszint, a tanulók 79 %-ka nem érte el, ez országosan 42,5 % nagy községileg pedig 56,4 % volt. A minimális szintet, ami a 3-as képességszint tanulóink 52,6 % - a nem éri el (országosan ez a szám 19,4 %, községileg pedig 28,7%).

A tanulók képesség szintjeit elemezve látható, hogy a 2017-es tanévből kiindulva romlást lehet megfigyelni. Sajnos a 2018-as, 2019-es és a 2021-es mérésiévben egyaránt volt 1-es szint alatt teljesítő. Az alapszintet el nem érők aránya 2017-ben 71,5 % volt, a 2018-ban 82,6%-ra, és a 2019-es évben 83,4%-ra romlott, majd a 2021-es évben 79%-ra mérséklődött. A minimális szintet el nem érő tanulóink száma az előző években 46,5%-47,8%-37,8 volt, amely a 2021-es évben 52,6%-ra romlott. A képességek szórása 2018-ban nőtt, 2019-ben stagnált, és a legutóbbi mérésnél minimálisan csökkent, azon felül tanulóink sajnos az alsóbb szintekre csúsztak vissza.



Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

| Képességszintek | 2017. | 2018. | 2019. | 2021. |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|
| 1-szint alatt   |       | 8,7   | 4,2   | 5,3   |
| 1-szint         | 17,9  | 17,4  | 16,7  | 15,8  |
| 2-szint         | 28,6  | 21,7  | 16,7  | 31,6  |
| 3-szint         | 25    | 34,8  | 45,8  | 26,3  |
| 4-szint         | 17,9  | 8,7   | 4,2   | 21,1  |
| 5-szint         | 7,1   | 8,7   | 12,5  |       |
| 6-szint         |       |       |       |       |
| 7-szint         |       |       |       |       |



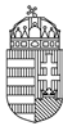


Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

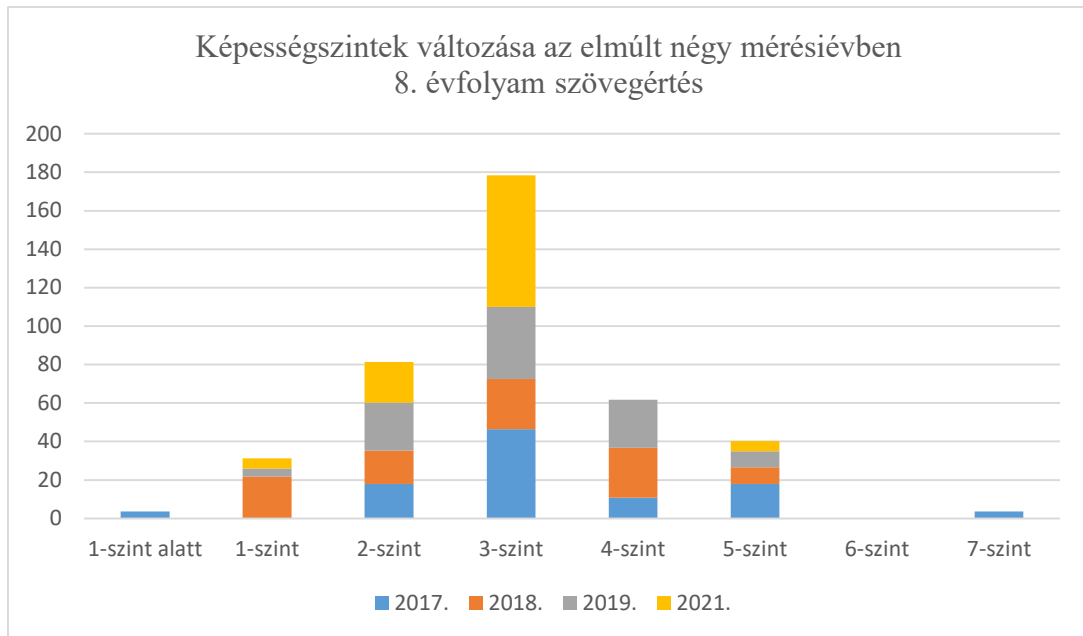
**8. évfolyam szövegértés:** Képesség eloszlásunkat elemezve látható, hogy az eredmények szórása minimálisan kisebb, mint országos. A legkevesebb pont 1190 volt a legtöbb pont 1689 képességpont lett. Az országos átlag a felső 25 % tartományába esik. A tanulóink 5,3 % az 5-ös szintre, 68,4 % -uk a 4-es szintre, 21,1%-uk a 3-as szinten, és 1 diák az 1-es szinten teljesített. A tanulók többsége a 4-es szinten tömörülnek (68,4%). Az alapszintet, ami a negyedik képességszint, a tanulók 94,8 %-ka nem érte el, ez országosan 30,2 % nagy községileg pedig 43,2 % volt. A minimális szintet, ami a 3-as képességszint tanulóink 26,3 % -ka nem éri el (országosan ez a szám 11,3 %, községileg pedig 17,6%)

A tanulók képesség szintjeit elemezve látható, hogy a 2017-es tanévben lett a legnagyobb a tanulók képességből eredő különbség. A 2018-as évben csökkent a tanulók képességből eredő szórása, a 2019-es évben a szórás hasonló lett, de egy minimális javulás érezhető a szintek eltolódásában. A 2021-es mérésiévben a képességek szórása csökkent, csak egy-egy tanuló van, aki kiugróan eltér a tanulók többségétől. Nem volt az 1-es szint alatt tanulóink, de a 6-os és 7-es szintekre se jutott diákunk. A 2017-esévből kiindulva, a 2018-as tanévben romlott a képességek eloszlása, a 2019-es évben stagnált, a 2021-es mérésiévben pedig a 2-es és a 3-as szintre tömörülnek. Az alapszintet el nem érők aránya a 2017-ben 67,9% volt, 2018-ra 65,2-re mérséklődött, a 2019-es mérésnél 66,7%-ra változott, majd 2021-ben 94,8%-ra zuhant. A minimális szintet tanulóink 26,3%-uk nem éri el. Ez az arány inkább stagnálást mutat, az előző évhez viszonyítva.

| <b>Képességszintek</b> | <b>2017.</b> | <b>2018.</b> | <b>2019.</b> | <b>2021.</b> |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1-szint alatt          | 3,6          |              |              |              |
| 1-szint                |              | 21,7         | 4,2          | 5,3          |
| 2-szint                | 17,9         | 17,4         | 25           | 21,1         |
| 3-szint                | 46,4         | 26,1         | 37,5         | 68,4         |
| 4-szint                | 10,7         | 26,1         | 25           |              |
| 5-szint                | 17,9         | 8,7          | 8,3          | 5,3          |
| 6-szint                |              |              |              |              |
| 7-szint                | 3,6          |              |              |              |



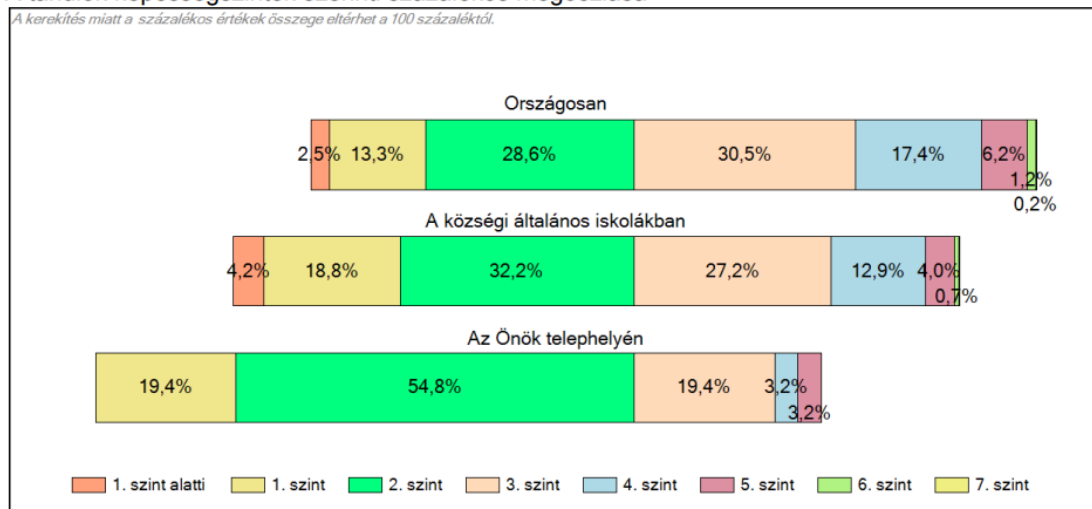
Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162



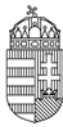
**7. Milyen az iskolában a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya?**

**6. évfolyam matematika:**

**A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása**



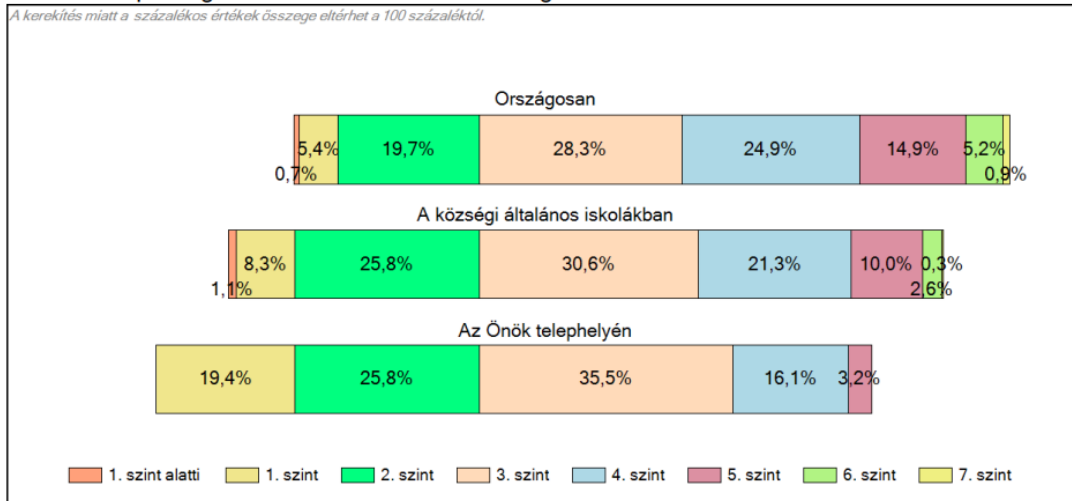
Intézményünkben a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya 3,2%-ra mondható (1 fő), ami látható, hogy jelentősen eltér mind az országos viszonylatban, és a községi általános iskolákhoz viszonyítva is.



Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

### 6. évfolyam szövegértés:

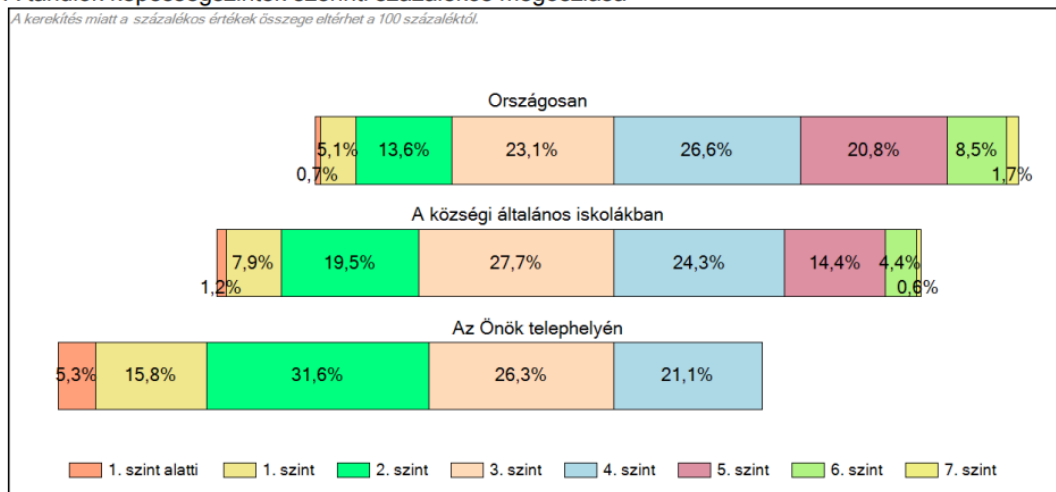
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



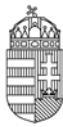
Iskolánkban a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya 6. évfolyamon szövegértés területén 3,2%-ra mondható (1 fő; 5-ös szint), ami látható, hogy jelentősen eltér mind az országos viszonylatban, és a községi általános iskolákhoz viszonyítva is.

### 8. évfolyam matematika:

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Intézményünkben a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt (5-ös szint) elérő tanulók aránya nulla. Ami látható, hogy jelentősen eltér mind az országos viszonylatban, és a községi általános iskolákhoz viszonyítva is.

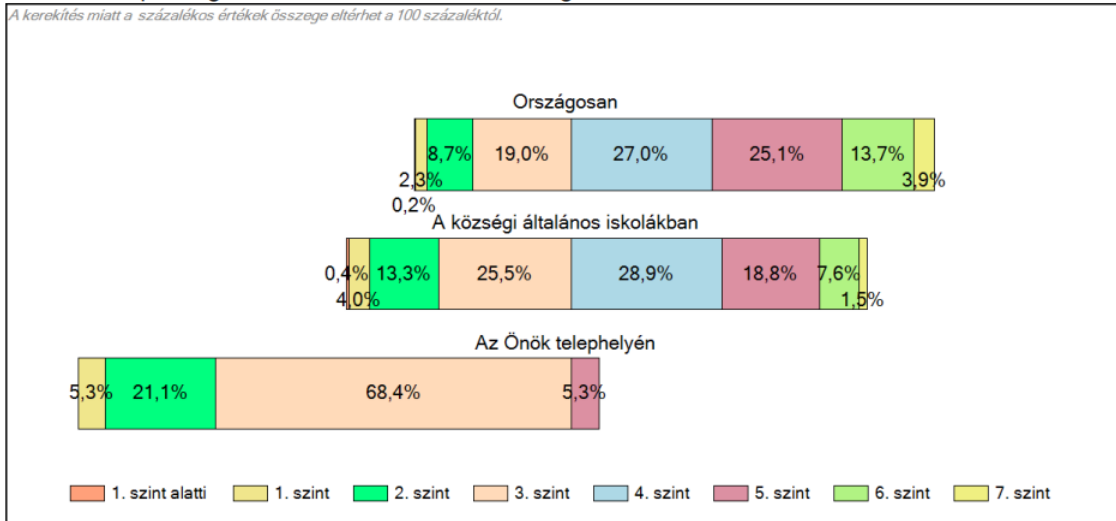


Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Debreceni Tankerülete  
**Ábrányi Emil Általános Iskola 088001**  
OM: 031162

## 8. évfolyam szövegértés:

### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

*A kerékítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.*



Iskolánkban a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya 6. évfolyamon szövegértés területén 5,3%-ra mondható (1 fő; 5-ös szint), ami látható, hogy jelentősen eltér mind az országos viszonylatban, és a községi általános iskolákhoz viszonyítva is.

Nyírábrány, 2022. június 23.

Zilahiné Krausz Rita